



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 495/22/3309-17  
EEČ: 2-28-442-2023

Trenčín 11.05.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 35P/165/2019 – 75 zo dňa 20.01.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 27.01.2020 povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX, sumou 150,- Eur vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX 739, ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti, si takto stanovenú vyživovaciu povinnosť neplnil od mesiaca február 2022 až do mesiaca apríl 2023, kedy uhradil výživné len v mesiaci marec 2022 vo výške 100,- Eur a v mesiaci august 2022 taktiež vo výške 100,- Eur, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh v celkovej výške 2050,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením spisová značka OPR- 819/TN-TN-2022 zo dňa 01.10.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého skutku sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Počas prípravného konania bola k veci vypočutá matka maloletej XXXXX a obvinený XXXXX. Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené listinné dôkazy, a to správa o povesti na obvineného z obce Melčice- Lieskové, potvrdenie z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, v ktorom bolo konštatované, že obvinený XXXXX je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Ďalej sa v spisovom materiáli nachádza výpis zo živnostenského registra, výpis k priebehu poistení evidovaných v Sociálnej poisťovni, správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správa zo Sociálnej poisťovne, správa z Daňového úradu XXXXX, rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. 35P/165/2019 – 75 zo dňa 20.01.2020, ktorým bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej sumou 150,- Eur mesačne k rukám matky, rodný list maloletej, fotokópie platieb z Internet bankingu, lustrácia zbrane, výpis z ÚEPMVSR vzťahujúci sa k obvinenému ako tiež odpis registra trestov.

Z výsluchu poškodenej XXXXX vyplynulo, že obvinený uhradil celé dlžné výživné bankovými prevodmi a časť dlžného výživného bola zaplatená do rúk poškodenej. Uvedené je preukázané aj fotokópiami platieb z Internet bankingu, ktoré sa nachádzajú v spisovom materiáli. Poškodená v rámci výsluchu zároveň uviedla, že konanie obvineného nemalo pre ňu ani pre ich maloletú dcéru žiadne trvalo nepriaznivé následky a vzniknutú situáciu považuje za vyriešenú, nakoľko obvinený v plnej výške uhradil výživné a vyživovaciu povinnosť si už plní riadne a včas.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX uhradil celé dlžné výživné a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosťi podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Belavá  
prokurátorka