



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 2 Pv 335/19/5505-32
EEČ: 2-39-265-2023

Liptovský Mikuláš 30.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: informatik

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 12.11.2020, spisová značka 2 Pv 335/19/5505, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 24.08.2019 v čase okolo 12.10 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Hyundai Accent ev. č. XXXXX po štátnej ceste II/537 v lokalite Podbanské v smere od Štrbského Plesa na obec Pribylina v okrese Liptovský Mikuláš, kde približne v km 13,7 v snahe predísť pred sebou idúce motorové vozidlá vybočil zo smeru svojej

jazdy vľavo bez toho, aby dal znamenie o zmene smeru jazdy, pričom v tej dobe bol už predchádzaný motocyklom zn. KTM SM 9900 SUPERMOTO s ev. č. XXXXX PL, ktorý viedol XXXXX, následkom čoho došlo k ich kontaktu, XXXXX stratil kontrolu nad motorkou, zišiel s ňou vľavo mimo vozovku, kde spadol z motorky na zem, ktorá potom narazila do pňa stromu, čím mu spôsobil zlomeninu I. až IX. rebra vpravo v zadnej časti, zlomeninu VI. a VIII. rebra vpravo v prednej časti, zlomeninu pravej lopatky, zlomeninu pravej kľúčnej kosti, pohmoždenie pravej strany pľúc s následným prienikom vzduchu do dutiny hrudnej, pohmoždenie pravej strany pľúc so zakrvácaním do pravej strany dutiny hrudnej, pohmoždenie pečene, pohmoždenie pravej obličky, poškodenie vnútorného menisku pravého kolena, poškodenie mäkkých častí pravého kolena, čo ho obmedzovalo v obvyklom spôsobe života po dobu minimálne 6 mesiacov, pričom XXXXX svojím konaním porušil ustanovenia § 4 ods. 1 písm. c/ a § 15 ods. 2, ods. 4 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš zo dňa 12.11.2020, spisová značka 2 Pv 335/19/5505, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Dňa 12.11.2020 uznesením sp. zn. 2 Pv 335/19/5505-27 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku bolo podmienene zastavené trestné stíhanie vedené proti XXXXX, stíhanému za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona a súčasne mu bola podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov.

Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 27.01.2021. Vzhľadom na skutočnosť, že skúšobná doba dňa 27.01.2023 uplynula, vyžiadal som si na XXXXX výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov. Z týchto správ som zistil, že obvinený v registri trestov nemá žiadne údaje o tom, že by bol počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania odsúdený. Z evidencie priestupkov som zistil, že obvinený sa dňa 12.11.2021 dopustil priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, pretože nerešpektoval dopravné značenie. Za tento priestupok mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10,-€. Vzhľadom k charakteru tohto priestupku a výške uloženej sankcie je možné konštatovať, že sa jedná o priestupok menšej závažnosti. Obvinený sa teda zjavne dopustil daného priestupku v priebehu plynutia skúšobnej doby podmienene zastaveného trestného stíhania. Je však potrebné konštatovať, že sa jedná o výnimočné vybočenie z inak riadne vedeného života.

Z týchto dôvodov mám za to, že obvinený XXXXX sa počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania osvedčil, nakoľko viedol v tejto dobe riadny život.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, ktorého právoplatnosťou nastanú účinky zastavenia trestného stíhania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Marian Vagač
okresný prokurátor