



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 49/23/5505-5  
EEČ: 2-39-349-2023

Liptovský Mikuláš 26.04.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku podľa § 219 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX po tom, čo mu jeho matka XXXXX v presne nezistenom čase koncom mesiaca október 2022 v Liptovskom Hrádku na adrese XXXXX XXXXX zapožičala svoj mobilný telefón, tento mobilný telefón použil prostredníctvom v ňom nainštalovanej aplikácie obchodníka FORTUNA SK, a.s., so sídlom Einsteinova 23, Bratislava, IČO: 00 684 881, ktorú na predmetný mobilný telefón nainštaloval jeho otec XXXXX na zabezpečenie prístupu k svojmu hernému účtu v spoločnosti FORTUNA SK, a.s., s užívateľským menom fifak1951, zriadenému dňa 29. 4. 2017, ktorý tiež uložil v mobilnom telefóne XXXXX prístupové údaje na vstup do predmetného hráčskeho účtu a prístupové údaje k bankovému účtu č. XXXXX, vedenému v Slovenskej sporiteľni, a.s., na meno XXXXX, za účelom dobývania kreditu na hernom účte v predmetnej aplikácii, pričom XXXXX sa prostredníctvom XXXXX v mobilnom telefóne uložených prístupových údajov k hráčskemu účtu

fifak1951 do hráčskeho účtu XXXXX prihlásil a neoprávnene, bez vedomia a súhlasu XXXXX, previedol z prednastaveného bankového účtu č. XXXXX finančné prostriedky na hráčsky účet fifak1951, konkrétne dňa 2. 11. 2022 v čase o 1:53 hod. vo výške 10,- eur, v čase o 2:37 hod. vo výške 10,- eur, v čase o 2:53 hod. vo výške 10,- eur, v čase o 3:06 hod. vo výške 10,- eur, v čase o 3:49 hod. vo výške 10,- eur, a dňa 3. 11. 2022 v čase o 3:25 hod. vo výške 10,- eur a v čase o 3:38 hod. vo výške 10,- eur, teda v celkovej výške 70,- eur, ktoré následne v celej výške použil na nákup doposiaľ presne nezistených služieb u obchodníka FORTUNA SK, a.s., čím svojím konaním spôsobil XXXXX celkovú škodu vo výške 70,- eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné z dôvodu, že trestné stíhanie je podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

### **Odôvodnenie:**

Na Okresnom riaditeľstve PZ, Odbore kriminálnej polície XXXXX je pod sp. zn. ORP-14/2-VYS-LM-2023 vedené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin neoprávneneho vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 ods. 2 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť spôsobom opísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V rámci skráteného vyšetřovania boli zo strany policajta vykonané všetky nevyhnutné procesné úkony a boli zabezpečené dôkazy, ktoré jednoznačne a bez zásadných pochybností preukazujú spáchanie skutku, ktorý je vyššie špecifikovaný, a vykazuje všetky zákonné znaky prečinu kladeného obvinenému za vinu. Bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa ku skutku v plnom rozsahu priznal a jeho výpoveď sa zhoduje s opisom skutku v uznesení o vznesení obvinenia. Do spisu bol doložený výpis z účtu poškodeného XXXXX, ako aj správa spoločnosti FORTUNA SK, a.s.

V rámci skráteného vyšetřovania policajt pristúpil k výsluchu poškodených XXXXX a XXXXX, rodičov obvineného, ktorí zhodne odopreli vypovedať a vyhlásili, že berú späť súhlas s trestným stíhaním svojho syna a žiadajú, aby bolo trestné stíhanie zastavené. K späťvzatiu súhlasu s trestným stíhaním došlo po tom, ako XXXXX a XXXXX pred začatím trestného stíhania po poučení podľa § 211 Trestného poriadku výslovne vyhlásili, že dávajú súhlas s trestným stíhaním.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneneho užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneneho používania

cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu vyplýva, že boli splnené všetky zákonné podmienky vyplývajúce z § 211 Trestného poriadku, keď poškodení majú postavenie osôb oprávnených vysloviť súhlas s trestným stíhaním v tejto veci (ako príbuzní obvineného v priamom rade – rodičia) a súčasne ide o trestný čin spadajúci pod vecný rozsah ust. § 211 Trestného poriadku (trestný čin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219 Trestného zákona). Pretože neboli zistené žiadne zákonné prekážky takéhoto postupu, neostalo mi iné ako konštatovať, že došlo k riadnemu späťvzatiu súhlasu poškodeného, čo má za následok neprípustnosť trestného stíhania, preto bolo potrebné trestné stíhanie voči obvinenému podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku zastaviť.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Matej Maxa  
prokurátor