



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: XXXXX
EEČ: 2-40-315-2023

Martin XXXXX

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 200 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 2. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX, okolo XXXXX, v XXXXX, po ceste XXXXX v ľavom jazdnom pruhu ulice XXXXX na XXXXX, viedol osobné motorové vozidlo značky XXXXX ktorého je vlastníkom, keď sa nachádzal v km 139,200 pri obchodnom centre XXXXX XXXXX, dostatočne sa nevenoval situácií v cestnej premávke a prehliadol chodkyňu XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, v tom čase predchádzajúcu po prechode pre chodcov v smere od XXXXX XXXXX smerom k zastávke autobusu smerujúcu na XXXXX, následkom čoho, aj napriek obvineného reakcii na pohyb chodkyne - strhnutia riadenia vozidla vľavo, došlo v ľavom jazdnom pruhu z pohľadu vodiča k stretu pravej prednej časti vozidla obvineného s chodkyňou, ktorú po náraze odchodilo, s následným dopadom na vozovku, následkom čoho poškodená, podľa odborného vyjadrenia, utrpela zlomeninu sedacej kosti vpravo bez dislokácie, zlomeninu krížovej kosti v oblasti jej vonkajšej časti vľavo bez dislokácie, zlomeninu vnútorného členka vľavo, mnohopočetné odreniny tváre, tržné rany v oblasti pravej očnice chirurgicky ošetrené, tržnú ranu hornej pery chirurgicky ošetrenú, odreniny, pomliaždenie oboch kolien, odreninu a pomliaždenie pravého predkolenia vpredu, otras mozgu s bezvedomím - zranenia znalcom hodnotené ako stredne ťažké poranenia s predpokladom zanechania trvalých následkov, čím obvinený XXXXX porušil ustanovenia § 4 ods. 1 písm. c/, f/, § 137 ods. 1, ods. 2 písm. c/, t/ Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v platnom znení.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX vykonával pod XXXXX skrátené vyšetrovanie v trestnej veci obvineného XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. h/ Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť obvinený na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovateľ PZ na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis na tunajšiu prokuratúru spolu s návrhom na zmier. XXXXX prokuratúry XXXXX následne dňa XXXXX vydala pokyn na vykonanie mediácie v predmetnej trestnej veci probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v XXXXX

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmiernosť podľa odseku 1 nemožno, ak

a/ trestným činom bola spôsobená smrť osoby,

b/ je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo

c/ je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.

Obvinený a poškodená vyslovili svoj súhlas k mediácii.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní priznal k spáchaniu skutku, ktorý mu je kladený za vinu, v plnom rozsahu a vyslovil ľútosť nad svojím konaním.

Spáchanie predmetného skutku obvineným XXXXX je preukázané výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX, odborným vyjadrením znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia chirurgia a traumatológia, fotodokumentáciou a tiež viacerými listinnými dôkazmi, najmä záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody, plánom miesta dopravnej nehody, náčrtom miesta dopravnej nehody, zápismi o dychovej skúške a lekárskeym potvrdením.

Z odborného vyjadrenia XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia chirurgia a traumatológia, vyplýva, že zranenia spôsobené poškodenej XXXXX pri predmetnej dopravnej nehode vykazujú znaky ťažkej ujmy na zdraví.

Zo zápisu o dychovej skúške z XXXXX vyplýva, že obvinený nebol v čase vzniku dopravnej nehody pod vplyvom alkoholu.

Obvinený XXXXX a poškodená XXXXX prostredníctvom probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v XXXXX dňa XXXXX uzatvorili dohodu o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom - zmiernosťou, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok za ktorý je stíhaný, obvinený a poškodená vyslovili súhlas so zmiernosťou, pričom poškodená XXXXX vyhlásila, že súhlasí s tým, aby bolestné jej bolo uhradené prostredníctvom povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou tuzemského motorového

vozidla poisťovňou Union, a.s., číslo poistnej zmluvy XXXXX s tým, že nároky poškodenej vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom sú týmto v celom rozsahu uspokojené. Ak by sa v budúcnosti objavili u poškodenej trvalé následky, tieto si bude poškodená uplatňovať prostredníctvom vyššie uvedeného povinného zmluvného poistenia v poisťovni Union, a.s. XXXXX Obvinený sa poškodenej za svoje konanie ospravedlnil.

Probačná a mediačná úradníčka Okresného súdu XXXXX zároveň zabezpečila oznámenie škodovej udalosti poisteným poisťovni Union poisťovňa, a.s., z ktorého je zrejmé, že vinník predmetnej dopravnej nehody túto nahlásil uvedenej poisťovni ako poistnú udalosť dňa XXXXX

Obvinený XXXXX zároveň dňa XXXXX zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 200,- €, podľa dohody o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom – zmier zo dňa XXXXX, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu a majetkovým pomerom páchatel'a.

Obvinený ako aj poškodená so zmierním výslovne súhlasili a zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito, na znak čoho dohodu o zmieri podpísali. Obvinený XXXXX doposiaľ nebol súdom trestaný, ani postihnutý za priestupok.

Vyhodnotením všetkých vykonaných dôkazov, vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Nora Podoláková
prokurátorka