



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 128/23/5506-9
EEČ: 2-40-337-2023

Martin 10.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.01.2023 v čase približne o 02:00 hod v Martine, na ul. XXXXX č. XXXXX
v byte č. 52 na prvom nadzemnom podlaží obytného domu počas vzájomnej slovnej
výmeny vo fajčiarskej miestnosti bytu medzi poškodenou XXXXX, nar. XXXXX, trvale
bytom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, toho času XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX s
XXXXX schválne otvorila dvere na fajčiarskej miestnosti za tým účelom, aby
nafajčený dym išiel do priestorov celého bytu, čo prekážalo XXXXX, ktorý sa
rozhodol tieto dvere zavrieť a keď mal v úmysle odísť z miestnosti, tak sa poškodená
XXXXX postavila tak, aby nemohol odísť a začala ho fackať, sácať, kde v ďalšom
konaní sa jej snažil zabrániť a to tým spôsobom, že ju chytil a odsunul ju nabok, ona
sa však vrátila späť, začala kričať a vzhľadom na skutočnosť, že obaja boli pod
vplyvom alkoholu, došlo k zhoršeniu koordinácie ich pohybov a následnému pádu
XXXXX, ktorý pri páde stiahol poškodenú XXXXX so sebou ne zem, pričom v mieste
dopadu poškodenej sa v tom čase nachádzali uskladnené dva bicykle, o ktoré sa

udrela, pričom podľa odborného vyjadrenia XXXXX poškodená XXXXX utrpela pomliaždenie pravého oka s pomliaždením mäkkých tkanív v pravej očnici a tržnú ranu v oblasti hornej mihalnice pravého oka s dobou liečenia 3 týždne v prípade liečby bez komplikácií, pričom uvedeným konaním mohlo dôjsť ku vzniku ťažkej ujmy na zdraví, trvalé poškodenie zmyslového orgánu – oka, poranenie sietnice oka, ruptúra oka s trvalou stratou zraku, nakoľko konanie bolo situované na životne dôležitý orgán, hlavu a zároveň na zmyslový orgán, oko, ktorý je považovaný za najdôležitejší zmyslový orgán, ktorý prijíma až 89 % podnetov z vonkajšieho prostredia,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ OR PZ XXXXX, OKP, pod ČVS:ORP-XXXXX-VYS-MT-2023 zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre skutok právne kvalifikovaný ako zločin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. c) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

XXXXX v zápisnici o trestnom oznámení dňa 30.01.2023 uviedol, že má dcéru XXXXX, ktorá má po dobu 2 rokov priateľa XXXXX a po dobu asi rok a pol žijú v spoločnej domácnosti v Martine na ul. XXXXX č. XXXXX. Po pár mesiacoch od začiatku ich vzťahu si všimol, že dcéra začína chodiť s modrinami, pričom ich ozrejmovala udretím, pádom alebo iným dôvodom. Spočiatku tomu neprisobil význam, avšak postupne ju začal častejšie vidieť s modrinami, čo mu prišlo zvláštne. Modriny mala často na rukách a to od zápästí až po ramená a viditeľné boli najmä počas letného obdobia. Na základe týchto skutočností si to začínal všimovať. Prvýkrát to riešil pred rokom a pol, keď dcéra prišla s monoklom pod okom a vzhľadom na predchádzajúce modriny predpokladal, že jej to spôsobil jej priateľ, ona to však popierala. Asi pred rokom si zavolať XXXXX k sebe, aby zistil, čo sa medzi nimi deje a dohovárať mu, že ak XXXXX vyvoláva hádky, tak nech radšej zavolať policajtov, akoby ju mal udrieť, aby jej neublížil, keďže je chlap. Po určitom čase ho dcéra XXXXX informovala, že XXXXX rozbil jej priateľ XXXXX hlavu o komodu, ale nevie k tomu nič viac popísať, teda nevie, či to mala šité alebo o aké zranenie sa jednalo, lebo dcéra mu o tom všetkom klame. Návštevy jeho dcéry XXXXX sa začali u neho znižovať a K poslednej došlo v septembri Roku 2022 a dochádzalo len k náhodným stretnutiam v jej práci alebo pri preberaní pošty. Telefonujú 3-4 krát do týždňa, ale má pocit, že sa čoraz viac stráni od nich ako rodiny. Podľa neho je to spôsobené tým, že častejšie popíja aj s tým priateľom XXXXX. V marci roku 2022 mu prišla správa od XXXXX v tom znení, aby mu prepáčil, že jej dal facku a že jej dá aj tri, keď sa bude takto správať. Na to on sadol do auta a išiel pre dcéru, tá však viditeľné zranenie nemala, avšak bola opitá. Zobral ju domov, ale ona mu nič nehovorila čo sa medzi nimi udialo. K dcére XXXXX uviedol, že v minulosti popíjala sporadicky alkohol no vo veľkých množstvách a po tom, čo sa dali dokopy sa začala opíjať často a má dojem, že pije častejšie a že má problém s alkoholom. K incidentu, ktorý sa stal 28.01.2023 uviedol, že v čase o 02.30 hod. mu volala dcéra XXXXX že je u nej XXXXX, ktorá prišla k nej taxíkom a prišla preto, lebo ju XXXXX zbil a má rozbité

oko. Na miesto zavolali sanitku a policajtov s tým, že sanitka berie XXXXX na úrazovku. Po príchode do nemocnice videl poranenie svojej dcéry XXXXX, ktorá mala poranené celé ľavé okolo a to tak, že bolo opuchnuté, zaliate krvou, že cezeň ani nevidela a nedalo sa jej otvoriť. Na mieste sa Terezy nič nepýtal, lebo všetko vedel od XXXXX a videl na dcére, že je pod vplyvom alkoholu a sama od seba nehovorila o tom, čo sa udialo. Vo vykonaní lekárskeho ošetrovania bola prepustená a na druhý deň sa dozvedel, že XXXXX mal jeho dcéru v ich byte kopnúť jedenkrát do hlavy počas toho, ako XXXXX ležala na zemi. Keď sa na druhý deň dcéry XXXXX pýtal, čo sa stalo, najprv mu uviedla verziu, že asi spadla po ceste z podniku Elefant a potom mu povedala, že sa mohla udrieť o bicykel u nich v byte. K celej veci by dodal, že konanie XXXXX už presahuje všetky medze a týmto posledným zranením jej mohol vážne ublížiť. Väčšinu informácií má sprostredkovanú a priamym svedkom toho ako XXXXX napáda jeho dcéru XXXXX nikdy nebol. Nebol svedkom ani žiadnych ich hádok, nadávok, či iných incidentov medzi nimi a veľkým problémom u oboch je alkohol, ktorý je spúšťačom konfliktov.

XXXXX v zápisnici o výsluchu osoby podľa § 196 ods. 2 Tr. poriadku dňa 28.02.2023 po tom, čo ozrejmila a charakterizovala osobu XXXXX ako svojho súčasného priateľa uviedla, že spoločne žijú v domácnosti od novembra roku 2021 a vníma ho ako svoju blízku osobu. Čo sa týka incidentu zo dňa 28.01.2023 uviedla, že ona záchranku nevolala, lekársku pomoc nevyhľadala a v ten večer boli v Elefante oslavovať jej vodičák a potom ako vypila druhý panák, ju jej priateľ presvedčil, aby šli spoločne domov, čo ona nechcela, ale potom vie, že sa ocitli doma a má tam nejaké okno. Spomína si, že sa vadili vo fajčiari, teda v byte v miestnosti, kde fajčia, avšak čo bolo dôvodom hádky, na to si nespomína. Pamätá si, že do neho vyskakovala, že do neho sácala a už potom si pamätá len to, že ju bolel ksicht. Pamätá si, že lekári k tomu uviedli, že to bolo cudzie zavinenie. Po tom, čo z fajčiara odišla do obývačky a sedela na gauči, vnímala bolesť v oblasti pravého oka. Počas telefonického kontaktu so svojou sestrou XXXXX jej povedala, že sa hádajú a ona sa dožadovala, aby sadla do taxíku a prišla ku nej. Časovo sa nevie vyjadriť kedy bola vo fajčiari, kedy sedela na gauči, nevnímala ani čas, kedy boli u sestry a nevie uviesť ani v akom čase bola vyšetrovaná v nemocnici. Po príchode k sestre v Martine na Severe, ulica XXXXX, vypila 3 dcl vína, zrazu sa tam ocitla sanitka a policajti. Pamätá si, že bola v sanitke a každý sa jej pýtal čo sa stalo, kto to spravil a mala pocit, že ju do niečoho tlačia, aby povedala niečo o čom sama nevedela. Po tom, čo jej bolo predložené k nahliadnutiu trestné oznámenie jej otca, aby sa oboznámila s jeho obsahom, uviedla, že mala modriny sa na pravde zakladá, avšak keďže má toľko rokov koľko má, tak otec o veľa veciach nevie a kvôli modrinám bola u svojej obvodnej doktorky, kde bolo zistené, že jej chýba železo, chýba D-čko a preto jej modriny vznikajú veľmi ľahko. Ohľadom požívania alkoholu uviedla, že pila rovnako aj v čase keď s XXXXX ešte nebola. To, že sa stráni rodiny pravda nie je. Vie však, že ak by otcovi zavolala opitá, veľmi by sa nato hneval. Ohľadom XXXXX uviedla, že on aj keď utŕžil akúkoľvek ranu, jemu sa modrina nevytvorí. To si ho nezastáva, to je fakt. Ten večer aj on utrpel poranenie hlavy v zadnej časti, avšak nebol dôvod, aby mu to museli zašívajúť. K osobe XXXXX uviedla, že nebola svedkom jeho agresívneho správania, oni sa ani nehádali, on agresívny na nikoho iného nebol, oni popíjajú alkohol až sa prepijú. XXXXX sa jej nikdy nevyhrážal, nikdy jej nič nezakazoval, v ničom neobmedzoval, ona o ničom nevie. K vzájomným hádkam a incidentom uviedla, že keď sa hádali, tak si navzájom nadávali, iba sa navzájom strkali, nikdy to však neprerástlo do priameho útoku voči nej, ona ho strkala viackrát a on ju strkol len raz, aby sa ukludnila a vo väčšine prípadoch to aj pomohlo. K požívaniu

alkoholických nápojov uviedla, že popíja každý druhý deň borovičku, veľa, na jej váhu je aj pollitra veľa a od tej udalosti čo sa stala sa dohodli, že obidva už piť nebudú a túto dohodu dodržiajú. Nie je konzumentom iných látok, neberie trávu, ani nefetuje a nechce ani vedieť čo by sa stalo v kombinácii s alkoholom. Na otázku, či pripúšťa tú možnosť, že čo sa týka zranení, ktoré mala utrpieť dňa 28.01.2023 mali byť spôsobené aktívnym konaním za použitia fyzickej sily prípadne kopnutím alebo úderom zo strany jej súčasného partnera XXXXX uviedla, že ak by to urobil, tak by to neurobil naschvál. V plnom vedomí pripúšťa, že ak ho veľmi vytočila, tak by jej mohol spôsobiť tieto zranenia. Neverí, žeby to urobil päšťou alebo kopancom a skôr mohlo k tomu dôjsť tak, že ju do niečoho odsotil. Na záver výpovede uviedla, že ona mu zle nechce, ale že na to je malý pán.

XXXXX v zápisnici o výsluchu osoby podľa § 196 ods. 2 Tr. poriadku dňa 28.02.2023 po tom, čo ozrejmil pomer k osobe XXXXX a charakterizoval ju uviedol, že žijú v spoločnej domácnosti od roku 2021 a tiež ju vníma ako svoju blízku osobu. K udalosti zo dňa 28.01.2023 uviedol, že nemá vedomosť, prečo XXXXX vyhľadala lekársku pomoc, ale určite ju neudrel. K samotnému dňu uviedol, že on v ten deň bol doma, XXXXX v práci a už deň predtým mu hovorila, že chce ísť do Elefantu, do ktorého on rád chodieval, ona však nie a to kvôli jej nevhodnému správaniu. Vtedy chcela osláviť vodičák, zdržali sa tam po dobu dvoch hodín, on pil pivo, vypil asi 5 pív a dali si asi 2 borovičky. Ona zásadne pije iba jednu vec a to je dvojitá borovička. Ona pila zároveň s ním, teda vypila 5 dvojitých borovičiek. To, či pila v ten večer aj iné alkoholické nápoje uviesť nevie, nevylučuje však, že si pri bare ešte niečo dala. Potom nastala nervozita, tackalo ju, bola protivná, navrhol jej, aby išli domov, že zavolá taxík a sám aj odišiel. Má skúsenosti s tým, že ju radšej nechá samú, nech sa dokaličí, lebo už v minulosti sa niečo stalo a potom to bolo na neho. Domov šiel pešo cez mesto a po príchode, sa tam už ona nachádzala. Nepochopil, ani sa nedozvedel ako vlastne prišla domov. V tom čase žiadne poranenia XXXXX na tvári nemala a ako prišiel domov začal humbuk, že kde bol. Začala to klasické, keď je opitá, tak ho sácala, bila a veľmi rada trieska dverami počas nočného klúdu, na čo je on alergický. Z tohto dôvodu mali x-krát návštevu policajtov, teda kvôli nočnému klúdu, čo ona v návale opitosti robí naschvál. Keď si šiel ľahnúť, ona odišla do fajčiarskej miestnosti, kde bola asi 15 až 20 minút a počas toho počul rachoty a treskoty. Keď si šiel potom zapáliť aj on, bolo tam medzi nimi také napätie a sedeli od seba v určitej vzdialenosti. Ona potom naschvál otvorila dvere do bytu, aby ten nafajčený dym, šiel do celého bytu, čo jemu osobne prekáža. Keď šiel tieto dvere zavrieť, možno chcel aj odísť z miestnosti, ona sa postavila tak, aby nemohol odísť, teda sa postavila pred dvere a zas tam boli tie facky, sácanie, teda ona ho fackala a sácala a on ju chytil za vlasy a odsunul nabok. Ona sa hodila naspäť a začala zjapať. Keďže mali obidvaja vypité, tá koordinácia pohybov nebola najlepšia ani jedného z nich a po silovom zápase, nie však úderovom, spoločne spadli na zem, teda hlavy k dverám. V čase pádu stáli oproti sebe tvárou v tvár, kde on stál chrbtom k dverám a ona stála čelom. Po tomto došlo k ich spoločnému pádu, kde on zrejme padol na chrbát a to usudzuje z toho dôvodu, že mal poranenie na zadnej časti hlavy a XXXXX padla veľa neho, nie na neho. Padla po jeho ľavej ruke, kde tu za dverami, ktoré sa otvárajú dovnútra je priestor zhruba 40 cm a tam v tomto priestore sú odložené 2 bicykle pozdĺž steny a zrejme pri páde narazila, resp. sa mohla udrieť. On tento moment využil na to, aby z miestnosti odišiel a išiel si ľahnúť. XXXXX zotrvala vo fajčiarni 3 až 5 minút, kde počas tejto doby bolo počuť buchot, rachot a treskot a keď prišla za ním do spálne, postavila sa do dverí a opýtala sa ho, že čo jej to urobil. Na jej tvári videl, že má monokel na jej pravej strane tváre. Ostal ako obarený a nevie, či potom niekto pre ňu

prišiel alebo sama odišla. On ostal ako vypnutý a zaspal. Po tom, čo mu bolo predložené k nahliadnutiu trestné oznámenie XXXXX, aby sa oboznámil s jeho obsahom, uviedol, že čo sa týka modrín na rukách, áno boli spôsobené ním, nakoľko ona za každým hneď bije a on sa voči tomu bránim tak, že ju chytí za ruky a drží. Ona je strašne chudokrvná a pri najmenšom dotyku, resp. stlačení sa vytvorí modrina. Jej stačí, aby sa o niečo silnejšie oprela alebo udrela a vznikne jej modrina. Je pravda, že čo sa týka jeho osoby, jemu ani v dôsledku silnejších úderov nevznikajú takmer žiadne modriny, bolesť cíti po danom údere, ale k vzniku podliatiny prípadne hematómu nedôjde. Je pravda, že čo sa týka tej SMS-ky z marca 2022 je pravda, že jej tú jednu facku dal, ale celej tejto situácii predchádzala 40 minútová bitka z jej strany voči nemu, on proste stojí, nechá sa otlkať. A dôvod prečo jej tú facku dal, pretože ho uhryzla do chrbta a tú bolesť už nezvládol. On ho v tom čase častejšie kontaktoval a to z dôvodu, aby mu uviedol ako sa správa jeho dcéra v domnení, že sa tá vec bude spoločne riešiť. XXXXX, keď sa to však vždy dozvedala, tak sa na to hnevala a to že to takto uviedol do tej správy pravdou je, avšak konal tak v návale hnevu a emócií. Je pravdou to, že XXXXX má problém s alkoholom v čase keď je pod je vplyvom si privodí sama množstvo poranení a prípade, žeby uviedla jasnú príčinu a pôvod vzniku týchto poranení teda dôsledky pádu týchto poranení, nevznikali by dohady o tom ako k týmto jednotlivým poraneniam prišla. Všetci vedia, že pije, všetci vedia, že si vymýšľa, tým má na mysli ten úraz a potokom z toho vyplýva, že ona kryje jeho. K požívaniu alkoholických nápojov uviedol, že pije často, pil iba príležitostne, nebyť XXXXX, ktorá dennodenne musí prísť domov s fľaškou alebo musí ísť do krčmy a v tom prípade pije tak často ako ona, možno na pár výnimiek. On pije pivo, vypije tak 5-6 pív, ale nedostáva sa do stavu, keď je opitý nepríčetný, teda má na mysli stav v akom sa nachádza XXXXX. Ona za hodinu vypije aj liter pálenky a potom sa dostáva do stavu v akom je a nezvláda to. Na otázku, či pripúšťa, že v dôsledku vzájomného pádu jeho osoby a Terezy vo fajčiarskej miestnosti ich bytu mohlo dôjsť k poraneniu jej pravého oka, tak ako to popisuje ambulantný záznam z ošetrenia jej osoby, odpovedal, že jednoznačne si myslí, že to mohlo byť spôsobené tým pádom, resp. za tých 3-5 minút, čo v izbe nebol. Na záver výpovede uviedol, že ju nikdy nenapadol, XXXXX vždycky napádala jeho a príležitosti na takýto úraz aký sa jej stal, má ona 300 krát do roka, našťastie sa to však nestáva, teda v takomto rozsahu.

Z odborného vyjadrenia XXXXX zo dňa 31.01.2023 vyplýva, že poškodená XXXXX utrpela dňa 28.01.2023 pomliaždenie pravého oka s pomliaždením mäkkých tkanív pravej očnice a tržnú ranu v oblasti hornej mihalnice pravého oka. Jedná sa o poranenie kožného krytu a oka, predbežne ľahkého charakteru a obsahu. Dobu liečenia týchto poranení možno predpokladať na dobu 3 týždňov a jednoznačne presahuje dobu 7 dní. Uvedeným konaním mohlo dôjsť ku vzniku ťažkej ujmy na zdraví, trvalé poškodenie zmyslového orgánu, oka, poranenie sietnice oka, ruptúra oka s trvalou stratou zraku, kde konanie bolo situované na životne dôležitý orgán, hlavu a zároveň na zmyslový orgán, oko, ktorý je považovaný za najdôležitejší zmyslový orgán, ktorý prijíma až 89 % podnetov z vonkajšieho prostredia.

Trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví.

Chránenou osobou podľa § 139 ods. 1 Tr. zákona sa rozumie aj blízka osoba, teda aj druh, kde podľa § 127 ods. 4 Tr. zákona sa blízkou osobou sa na účely tohto zákona rozumie príbuzný v priamom pokolení, osvojiteľ, osvojenec, súrodenec a manžel; iné osoby v rodinnom alebo obdobnom pomere sa pokladajú za navzájom

blízke osoby len vtedy, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá právom pociťovala ako ujmu vlastnú.

Ublížením na zdraví sa podľa § 123 ods. 2 Tr. zákona rozumie také poškodenie zdravia iného, ktoré si objektívne vyžiadalo lekárske ošetrovanie, ošetrovanie alebo liečenie, počas ktorého bol nie iba na krátky čas sťažený obvyklý spôsob života.

Ťažkou ujmu na zdraví sa podľa § 123 ods. 3 písm. d) Tr. zákona rozumie len vážna porucha zdravia alebo vážne ochorenie, ktorou je strata alebo podstatné oslabenie funkcie zmyslového ústrojenstva.

Pokusom trestného činu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona je konanie, ktoré bezprostredne smeruje k dokonaniu trestného činu, ktorého sa páchatel dopustil v úmysle spáchať trestný čin, ak nedošlo k dokonaniu trestného činu.

Podľa § 211 ods. 1 Tr. poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § ods. 1 písm. f) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi dňa 12.04.2023 po zákonom poučení uviedla, že nedáva súhlas k tomu, aby bolo v tejto veci vedené trestné stíhanie voči osobe jej druha, nakoľko v súčasnosti tvoria pár, žijú v spoločnej domácnosti, spoločne sa podieľajú na chode domácnosti a to z dôvodu, že by jeho ujmu považovala ako ujmu vlastnú.

Vzhľadom k vyššie uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mgr. Peter Cabúk
prokurátor