



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 464/22/5511-17
EEČ: 2-43-388-2023

Žilina 19.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona v bode 1
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona v bode 2
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1. dňa 06.08.2022 v čase asi o 07:40 hod. v obchode Billa v OC MIRAGE XXXXX, ul. Námestie XXXXX 7/B, XXXXX zobral z regálu 1 ks pečené jaternice v hodnote 1.66,- Eur a 1 ks Americké zemiaky v hodnote 1.82,- Eur a to tak a následne bez zaplataenia prešiel cez pokladničnú zónu, čím svojím konaním spoločnosti XXXXX, sídlo XXXXX 19/A, XXXXX — Ružinov, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 3.47,- Eur a uvedeného konania sa dopustil, hoci bol blokom na pokutu Obvodného oddelenia PZ XXXXX - západ č. A 22 00762016 zo dňa 02.06.2022 postihnutý pokutou vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

a blokom na pokutu Oddelením železničnej polície XXXXX č. A22 00273657 zo dňa 02.06.2022 postihnutý pokutou vo výške 30,- eur priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

2. dňa 09.08.2022 v čase okolo 07:50 hod. vošiel do predajne Lidl, na ulici 1. Mája v Žiline a zobral 4 ks Vanilková zmrzlina bila čokoláda v hodnote 0.59,- Eur za kus, 2 ks svetlé pivo v hodnote 0.44,- Eur za kus, 2ks záloh plechovka v hodnote 0.15,- Eur za kus, 1 ks Energ. Nápoj light v hodnote 0.35,- Eur, 1 ks záloh plechovka v hodnote 0.15,- Eur, pričom následne bez zaplattenia prešiel pokladničnou zónou, kde bol zastavený a kontrolovaný pracovníčkou SBS, čím týmto svojim konaním spôsobil spoločnosti Lidl Slovenská Republika, v.o.s. so sídlom Ružinovská 1E, XXXXX XXXXX, mestská časť Ružinov, IČO: 35 793 783, škodu vo výške 5,05,- Eur a uvedeného konania sa dopustil, hoci bol blokom na pokutu Obvodného oddelenia PZ XXXXX - západ č. A 22 00762016 zo dňa 02.06.2022 postihnutý pokutou vo výške 30,- eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

a blokom na pokutu Oddelením železničnej polície XXXXX č. A22 00273657 zo dňa 02.06.2022 postihnutý pokutou vo výške 30,- eur priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenie PZ XXXXX - západ uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1023/ZZ-ZA-2022 zo dňa 06.08.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené v bode 1.

Poverený príslušník Obvodného oddelenie PZ XXXXX - východ uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1042/ZV-ZA-2022 zo dňa 09.08.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené v bode 2.

Uznesením povereného príslušníka OOPZ XXXXX - západ sp.zn. ČVS:ORP-1023/ZZ- ZA-2022 zo dňa 31.08.2022 boli vyššie uvedené trestné veci spojené na spoločné konanie.

Po skončení vyšetrovania mi poverený príslušník predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Nakoľko z vykonaných dôkazov bolo zistené, že na objasnenie skutočností

dôležitej pre trestné konanie sú potrebné odborné znalosti, konkrétne vyšetrenie duševného stavu obvineného znalcom, bola do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, ktorý na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu v Žiline sp. zn. 22Tp 57/2022 vykonala vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX a o tomto vypracoval znalecký posudok.

Zo záverov uvedeného znaleckého posudku vyplýva, že obvinený trpí duševnou poruchou - tzv. ľahkou duševnou zaostalosťou. Rozpoznávacie schopnosti boli u obvineného v čase skutkov znížené v malej miere. Jeho ovládacie schopnosti boli následkom duševnej poruchy vymiznuté. U obvineného sa jedná o trvalý stav.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX v zmysle záverov znaleckého posudku, trpí duševnou poruchou a nemohol v čase spáchania činov ovládať svoje konanie, nie je za vyšetovaný trestný čin trestne zodpovedný z dôvodu nepríčetnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obv. XXXXX som podľa § 215 ods.1 písm. e) Tr. por. zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dagmar Belobradová
prokurátorka