



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, 820 05 Bratislava 25

Číslo: 4 Pv 391/21/1102-15
EEČ: 2-9-434-2023

Bratislava II 04.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: nezistené

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 10.12.2021, spisová značka 4 Pv 391/21/1102, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený dňa 29.09.2021 v čase o cca 19.40 hod. v Bratislave na ul. Metodova 6, OC Centrál, v prevádzke Golem Club počas toho, ako bežal na bežeckom páse, úmyselne dlaňami oboch rúk prudko udrel do displeja bežeckého pásu zn. Technogym, následne o niekoľko sekúnd do tohto displeja opakovane udrel pästou ľavej ruky, pričom poškodil sklo displeja v jeho pravej časti v dôsledku čoho sa stal tento bežecký pás nepoužiteľným, čím týmto svojim konaním spôsobil poškodenie

spoločnosti XXXXX s.r.o., so sídlom XXXXX XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX škodu poškodením displeja v celkovej výške 1867,57,-€

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava II zo dňa 10.12.2021, spisová značka 4 Pv 391/21/1102, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ Ružinov – západ, Odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Bratislave II zo dňa 12.10.2021 pod ČVS: ORP-1508/RZ-B2-2021 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a dňa 11.11.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v citovanom uznesení.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry pre Bratislavu II sp. zn. 4 Pv 391/21/1102-6 zo dňa 10.12.2021, právoplatným dňa 27.01.2022, bolo trestné stíhanie obvineného podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 15 mesiacov, počas ktorej bol povinný zdržať sa akéhokoľvek protiprávneho konania a viesť riadny život.

Skúšobná doba podmiennečného zastavenia trvala do 27.04.2023. Obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, čo je preukázané aktuálnym odpisom z registra trestov GP SR, ako aj zo šetrení v evidencii lustrácie v GP SR a taktiež z výpisu registra priestupkov. Z uvedených lustrácií vyplýva, že obvinený sa v skúšobnej dobe nedopustil žiadneho protiprávneho konania, ktoré by bolo posúdené ako priestupok alebo trestný čin.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu, alebo bolo právoplatne zastavené, a podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Boledovičová
prokurátorka