



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V
Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5

Číslo: 4 Pv 323/22/1105-18
EEČ: 2-12-929-2023

Bratislava V 17.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinená XXXXX dňa 21.09.2022 v čase o 10.10 hodine, v železničnej stanici v XXXXX, na XXXXX ul. č. 1, bez zjavného použitia násilia odcudzila z lavičky situovanej vo vestibule železničnej stanice, voľne položený sivý batoh z rifľovej látky s obsahom osobné dokumenty a zmluvy, 1 ks čiapka sivej farby, 1 ks skladací dáždnik, 1 pár káblových slúchadiel do uší zn. Winner, peňaženka s kartičkou poistenca všetko na meno poškodenej XXXXX, čím týmto uvedeným konaním obvinená XXXXX, spôsobila poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, trvalé bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, škodu krádežou vo výške XXXXX Eur, pričom obvinená bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a to dňa 31.07.2022, kedy sa v predajni XXXXX na XXXXXj ulici v Bratislave, dopustila drobnej krádeže tovaru, za ktorú bola postihnutá uložením blokovej pokuty nezaplátenej na mieste vo výške XXXXX-Eur, pod číslom bloku: XXXXX,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, Oddelenie železničnej polície KRPZ XXXXX uznesením, ČVS: XXXXX zo dňa 21.09.2022 podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádež § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ PZ, Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX V, ktorý vo veci koná pod sp. zn. XXXXX dňa 05.05.2023 predložil prokurátorovi spolu s vyšetrovacím spisom návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Preštudovaním vyšetrovacieho spisu som zistil, že vo veci je dôvod na zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho nebezpečnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona – kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Zo spisového materiálu, najmä z výpovedí poškodenej XXXXX, svedka XXXXX, ako aj z úradných záznamov doložených do vyšetrovacieho spisu je preukázané, že skutku uvedeného vo výroku tohto uznesenia sa dopustila obvinená XXXXX.

Taktiež je nepochybné, že toto konanie napĺňa všetky obligatórne znaky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Vzhľadom na povahu konania obvinenej XXXXX a na okolnosti skutku bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie do trestného konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvia psychiatria XXXXX, PhD., MPH,MHA ktorý preskúmal duševný stav obvinenej.

Vo svojom písomne podanom znaleckom posudku č.XXXXX zo dňa 14.2.2023 uviedol znalec, že obvinená trpí závažnou duševnou poruchou – Shizoafektívnou poruchou, s nepriaznivým priebehom, modifikovanou zlým sociálnym statusom obvinenej, jej nespoluprácou v liečbe, ako aj škodlivým užívaním návykových látok. V čase spáchania skutku trpela vyššie uvedenou duševnou chorobou a v dôsledku toho boli ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvinenej v čase spáchania skutku vymiznuté. V čase spáchania skutku obvinená nemohla rozpoznať nebezpečenstvo a protiprávnosť svojho konania a ovládať svoje konanie. Obvinčená nie je schopná chápať zmysel trestného konania.

Pobyt obvinenej na slobode je z psychiatrického hľadiska z dôvodu jej neliečenej duševnej choroby nebezpečný pre spoločnosť. Znalec navrhuje uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou. V čase vyšetrenia bola obvinená umiestnená na ženskom oddelení psychiatrickej nemocnice Phillipa Pinela v Pezinku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku je prokurátor povinný zastaviť trestné stíhanie, ak sa v konaní preukáže, že obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Pojem nepríčetnosti je vyjadrený legálnou definíciou uvedenou v § 23 Trestného zákona nasledovne: „ Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho nebezpečnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.“

Z podaného znaleckého posudku na skúmanie duševného stavu obvinenej XXXXX vyplýva, že obvinená v čase spáchania činu, ktorý sa jej v tomto konaní kladie za vinu, bola nepríčetná, nakoľko v čase spáchania činu nemohla rozpoznať jeho nebezpečnosť pre spoločnosť a taktiež nevedela ovládať svoje konanie.

Vzhľadom na uvedené skutkové a právne skutočnosti je zrejmé, že vo veci sú splnené zákonné predpoklady na postup podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak ako to je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Kovarčík
prokurátor