



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO**  
**Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno**

Číslo: 1 Pv 143/22/6603-18  
EEČ: 2-46-19-2023

Brezno 26.04.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania  
obvinených:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: riaditeľ - konateľ spoločnosti

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- pokračovací prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1  
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

**XXXXX** ako štatutárny orgán - konateľ spoločnosti XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom  
na ul. XXXXX/7, XXXXX XXXXX, v dňoch 2.5.2022 a 3.5.2022 z priestorov  
expedičného skladu, so sídlom Zúbrik 2588, XXXXX - Rohozná, ktorý využíva spol.  
XXXXX a sú vo vlastníctve Mesta XXXXX, so sídlom XXXXX za účelom úpravy a  
spevnenia podložia terénu, dal v rozpore s ustanovením § 13 písm. a/, písm. b/  
zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov nákladnými  
autami vyviezť a následne neoprávnene uložiť materiál pochádzajúci zo stavby s  
názvom „Oprava miestnych komunikácií v katastrálnom území mesta XXXXX“, ktorej  
zadávateľom bolo Mesto XXXXX, konkrétne

- do lokality Rosička v lesníckom obvode Kabátová, v evidencii porastovej mapy  
Rohozná plocha vedená ako lesný sklad č. 30, slúžiaci na odvoz vyťaženého dreva,

na parcelu KN - C č. 7697, zapísanú na LV č. 1604, katastrálne územie XXXXX, druh pozemku - lesný pozemok a na parcelu KN - C č. 7696/1 a č. 7696/2, zapísané na LV č. 2351, katastrálne územie XXXXX, druh pozemku lesný pozemok, všetky parcely vo vlastníctve mesta XXXXX, na plochu o celkovej výmere 259 m<sup>2</sup>, odpad s katalógovým číslom 17 03 02 - bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01,

- na cestu v lesníckom obvode Kabátová, v evidencii porastovej mapy Rohozná plocha vedená ako lesná cesta, na parcelu KN - E č. 9735, zapísanú na LV č. 9156, vo vlastníctve fyzických osôb podľa LV, katastrálne územie XXXXX, bez uvedenia spôsobu využitia pozemku, v registri „C“ ide o parcely č. 7711 a č. 6810, druh pozemku - lesný pozemok, bez LV, na plochu o celkovej výmere 25 m<sup>2</sup>, odpad s katalógovým číslom 17 03 02 - bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01 a odpad s katalógovým číslom 17 09 04 - zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03,

- na cestu a sklad dreva nachádzajúce sa v lesníckom obvode Kabátová, v evidencii porastovej mapy Rohozná plocha vedená ako lesný dielec 109a a lesný sklad č. 43, na parcelu KN - E č. 9820 a 9821/2, zapísané na LV č. 5804, katastrálne územie XXXXX, bez uvedenia spôsobu využitia pozemku, vo vlastníctve Mesta XXXXX, na parcelu KN - E č. 9821/1, zapísanú na LV č. 9208 vo vlastníctve fyzických osôb podľa LV, katastrálne územie XXXXX, bez uvedenia spôsobu využitia pozemku, v registri „C“ ide o parcely č. 7715 a č. 7744/1, druh pozemku - lesný pozemok, bez LV, na plochu o celkovej výmere 274 m<sup>2</sup>, odpad s katalógovým číslom 17 03 02 - bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01,

- do lokality Mláky v lesníckom obvode Kabátová, v evidencii porastovej mapy Rohozná plocha vedená ako lesný sklad č. 39 slúžiaci na odvoz vyťaženého dreva, na parcelu KN - E č. 9408/22, zapísaná na LV č. 5804, katastrálne územie XXXXX, bez uvedenia spôsobu využitia pozemku, vo vlastníctve Mesta XXXXX, v registri „C“ ide o parcelu č. 7744/1, druh pozemku - lesný pozemok, bez LV, na plochu o celkovej výmere 70 m<sup>2</sup>, odpad s katalógovým číslom 17 03 02 - bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01 a odpad s katalógovým číslom 17 09 04 - zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03,

teda odpad spolu v celkovom množstve 208 ton, v rozsahu potrebnom na odstránenie odpadu a jeho uloženie v zmysle odborného vyjadrenia vypracovaného odborom starostlivosti o životné prostredie Okresného úradu v Brezne zo dňa 10.08.2022 vyčíslenom na sumu 6.718,80 Eur,

Okresnému úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie, Nám. XXXXX 40, XXXXX XXXXX,

lebo výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom podľa § 115 ods. 1 písm. c), d) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch,

## 2. XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- pokračovací prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

**spoločnosť** XXXXX, v dňoch 02.05.2022 a 03.05.2022 z priestorov expedičného skladu, so sídlom Zúbrik 2588, XXXXX - Rohozná, ktorý využíva spol. XXXXX a sú vo vlastníctve Mesta XXXXX, so sídlom Nám. Gen. M.R. Štefánika 1, za účelom spevnenia podložia terénu, dala nákladnými autami vyviezť a následne neoprávnené uložiť materiál pochádzajúci zo stavby s názvom „Oprava miestnych komunikácií v katastrálnom území mesta XXXXX“, ktorej zadávateľom bolo Mesto XXXXX, konkrétne

- do lokality Rosička v lesníckom obvode Kabátová, v evidencii porastovej mapy Rohozná plocha vedená ako lesný sklad č. 30 slúžiaci na odvoz vyťaženého dreva, na parcelu KN - C č. 7697, zapísanú na LV č. 1604, katastrálne územie XXXXX, druh pozemku - lesný pozemok a na parcelu KN - C č. 7696/1 a č. 7696/2, zapísané na LV č. 2351, katastrálne územie XXXXX, druh pozemku lesný pozemok, všetky parcely vo vlastníctve Mesta XXXXX, na plochu o celkovej výmere 259 m<sup>2</sup>, odpad s katalógovým číslom 17 03 02 - bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01,

- na cestu v lesníckom obvode Kabátová, v evidencii porastovej mapy Rohozná plocha vedená ako lesná cesta, na parcelu KN - E č. 9735, zapísanú na LV č. 9156, vo vlastníctve fyzických osôb podľa LV, katastrálne územie XXXXX, bez uvedenia spôsobu využitia pozemku, v registri „C“ ide o parcely č. 7711 a č. 6810, druh pozemku - lesný pozemok, bez LV, na plochu o celkovej výmere 25 m<sup>2</sup>, odpad s katalógovým číslom 17 03 02 - bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01 a odpad s katalógovým číslom 17 09 04 - zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03,

- na cestu a sklad dreva nachádzajúce sa v lesníckom obvode Kabátová, v evidencii porastovej mapy Rohozná plocha vedená ako lesný dielec 109a a lesný sklad č. 43, na parcelu KN - E č. 9820 a 9821/2, zapísané na LV č. 5804, katastrálne územie XXXXX, bez uvedenia spôsobu využitia pozemku, vo vlastníctve Mesta XXXXX, na parcelu KN - E č. 9821/1, zapísanú na LV č. 9208 vo vlastníctve fyzických osôb podľa LV, katastrálne územie XXXXX, bez uvedenia spôsobu využitia pozemku, v registri „C“ ide o parcely č. 7715 a č. 7744/1, druh pozemku - lesný pozemok, bez LV, na plochu o celkovej výmere 274 m<sup>2</sup>, odpad s katalógovým číslom 17 03 02 - bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01,

- do lokality Mláky v lesníckom obvode Kabátová, v evidencii porastovej mapy Rohozná plocha vedená ako lesný sklad č. 39 slúžiaci na odvoz vyťaženého dreva, na parcelu KN - E č. 9408/22, zapísaná na LV č. 5804, katastrálne územie XXXXX, bez uvedenia spôsobu využitia pozemku, vo vlastníctve Mesta XXXXX, v registri „C“ ide o parcelu č. 7744/1, druh pozemku - lesný pozemok, bez LV, na plochu o celkovej výmere 70 m<sup>2</sup>, odpad s katalógovým číslom 17 03 02 - bitúmenové zmesi iné ako uvedené v 17 03 01 a odpad s katalógovým číslom 17 09 04 - zmiešané odpady zo stavieb a demolácií iné ako uvedené v 17 09 01, 17 09 02 a 17 09 03,

teda odpad spolu v celkovom množstve 208 ton, v rozsahu potrebnom na odstránenie odpadu a jeho uloženie v zmysle odborného vyjadrenia vypracovaného odborom starostlivosti o životné prostredie Okresného úradu v Brezne zo dňa 10.08.2022 vyčíslenom na sumu 6.718,80 Eur.

Okresnému úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie, Nám. XXXXX 40, XXXXX XXXXX,

lebo výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom podľa § 115 ods. 1 písm. c), d) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Prezídia PZ, NCODK Banská Bystrica uznesením č. PPZ-1474/NCK-ENV-BB-2022 zo dňa 19.05.2022 začal trestné stíhanie a uznesením dňa 11.11.2022 vzniesol obvinenie XXXXX a právnickej osobe LESY MESTA XXXXX s.r.o., so sídlom XXXXX/7, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica oddiel: SRO, vložka číslo: 5126/S za prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý XXXXX, ako fyzická osoba a zároveň aj ako štatutárny zástupca obvinenej právnickej osoby LESY MESTA XXXXX s.r.o. Bol vypočutý v dňoch 07.02.2023 a 17.02.2023. Uviedol, že asfaltový frézingu v množstve cca 208 ton pochádzal zo stavby Opravy chodníkov a komunikácií v meste XXXXX. Zadávateľom a objednávateľom projektu bolo Mesto XXXXX, ktoré uzavrelo zmluvu so spoločnosťou Metrostav DS. Z komunikácie so spoločnosťou Metrostav táto mala oprávnenie na zhodnocovanie asfaltového frézingu, odpadu kategórie „O“. Podľa vyjadrenia kompetentných osôb sa dozvedel, že objednávateľom prác je podľa zmluvy Mesto XXXXX a podľa jeho názoru všetky náležitosti súvisiace s nakladaním s odpadmi, náležali mestu nie XXXXX XXXXX. Podľa neho mesto bolo počas prác držiteľom tohto odpadu. Je pravdou, že časť frézingu bola na ich expedičnom sklade v Rohoznej. V tejto súvislosti ho oslovil pracovník Metrostavu XXXXX, že majú asfaltový frézingu vhodný na spevňovanie ciest a iných plôch. Tvrdil mu, že sa jedná o recyklát a že majú k tomu potrebné certifikáty. On teda súhlasil, aby bol materiál navezený do ich expedičného skladu. Zo strany Metrostavu obdržal čestné prehlásenie, že dovezený frézingu spĺňa technické parametre pre ďalšie zabudovanie a nie je potrebná jeho certifikácia. Takisto mu prišlo oznámenie, že sa tu jedná o ostatné odpady, ktoré nie sú nebezpečné. Na základe toho sa tento materiál s jeho súhlasom vyviezol do predmetných lokalít v množstve 208 ton. Vo všetkých prípadoch sa jednalo o sklady – odvozné miesta, kde sa otáčajú autá, ktoré vozia drevnú hmotu. Aj v minulosti boli tieto plochy spevňované, no už nevie povedať ako. Použila sa hrubšia frakcia frézingu, nakoľko priehlbiny v týchto lokalitách boli hlboké a znemožňovali prejazd vozidiel. Cesty využívajú aj chatári a poľovníci. Z jeho strany to určite nebolo úmyselné konanie s cieľom ohroziť životné prostredie. Podľa jeho vedomostí sa takýto postup použitia asfaltového frézingu praktizuje na celom Slovensku. V ďalšom výsluchu dňa 17.02.2023 svoju výpoveď doplnil. Kontakty s pracovníkom Metrostavu XXXXX doplnil v tom, že z ich telefonátu porozumel, že sú dohodnutí s Mestom

XXXXX a jeho sa už len pýtal, kde to majú naviesť. Má zato, že sa nejedná o odpad v zmysle zákona o odpadoch, ale o vedľajší produkt s poukazom na vyhlášku MŽP 344/2022 Z. z., kde poukazuje na § 6 ods. 4 s jednoznačným stanoviskom, že sa v danom prípade jedná o vedľajší produkt. Je to ustanovenie k § 2 ods. 4 písm. f) zákona o odpadoch, kde s poukazom na prílohu č. 6 sú charakterizované odpady z demolácií, ktoré je možné pripraviť na opätovné použitie alebo recyklovať. Sú tam uvedené aj asfaltové zmesi neznečistené nebezpečnými látkami a takisto zemina a kamenivo. Na uvedené priamo nadväzuje aj potvrdenie Mesta XXXXX, kde je deklarovaný pôvod tohto vedľajšieho produktu, ktorý vznikol na základe zmluvy o dielo č. 792/2021-01-1-20D. Do spisu obvinený doložil dokument vydaný Mestom XXXXX dňa 09.02.2023 s označením konkrétneho miesta, z ktorého boli asfaltové zmesi odstránené. Tu sa potvrdzuje, že tento vedľajší produkt nebol znečistený dechtom, ani inými látkami, ktoré by znemožňovali jeho použitie pri oprave lestných ciest. Takisto doložil fotografiu, ktorá dokumentuje stav komunikácie pred opravou. Zároveň boli vykonané laboratórne skúšky spoločnosťou VUIS-CESTY s.r.o. Bratislava, ktorá deklarovala vo svojich protokoloch, že asfaltové zmesi sú nezávadné a sú vhodné na použitie tak ako boli použité. Aj tento protokol doložil do spisu. Ďalej uviedol, že koncom roku 2022 aj napriek týmto skutočnostiam spoločnosť XXXXX XXXXX vykonala komplexnú recykláciu všetkého navezeného materiálu a urobili aj práce navyiac, že nielen táto asfaltová zmes, ale aj podložie nachádzajúce sa pod ňou vrátane štrku, bolo odvezené na recyklačný dvor, kde to podrvili na menšiu frakciu a následne doviezli späť. Následne z tohto recyklátu naviezli naspäť cca 200 ton v lesníckom obvode Kabátová.

Svedok – poverená zástupkyňa poškodeného Okresného úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie XXXXX XXXXX k veci uviedla, že je vedúcou spomínaného odboru. Za poškodeného sa pripojila k trestnému stíhaniu a uviedla, že v prípade, ak sa na mieste naďalej nachádza umiestnený odpad, budú si nárokovať náhradu škody na základe nákladov na odstránenie a uvedenie do pôvodného stavu. V prípade, ak sa na daných lokalitách nenachádza odpad, nevzniká na úseku odpadového hospodárstva škoda, to znamená náklady na odstránenie odpadu. Nevie sa vyjadriť k tomu, či vznikla škoda na životnom prostredí, no ku dnešnému dňu nevznikla štátu žiadna reálna škoda.

Z výsluchu svedka XXXXX, vedúceho investičného odboru Mesta Brezna, vyplynulo, že Mesto XXXXX má v správe vyše 100 km asfaltových a rovnaké množstvo spevnených štrkových ciest. Pri realizácii investičných akcií sa snažia minimalizovať náklady za uloženie frézingu na skládkach, lebo by materiál museli potom kupovať. Aj pri tejto akcii komunikoval s riaditeľom Technických služieb i riaditeľom LESY MESTA XXXXX o využití frézingu z asfaltových ciest. Má za to, že uložený materiál neškodil prírode, ani v stave bez úpravy a jeho chemické zloženie sa jeho rozdrvením na menšie kusy nezmenilo. Na otázku či investičný odbor riešil spevňovanie ciest s príslušnými orgánmi odpadového hospodárstva uviedol, že údržba a zjazdnosť lesných ciest patrí k udržiavacím prácam, na ktorých nie je potrebné ani oznámenie.

Svedkyňa XXXXX, pracovníčka OÚ, OSŽP XXXXX ako hlavný radca na úseku odpadového hospodárstva uviedla, že v rámci súčinnosti policajného zboru sa zúčastnila obhliadky miesta činu a to nezákonne uloženého odpadu v časti Rohozná. Na obhliadke bol prítomný aj geodet spol. Siman a Jorčík, konateľ spol. LESY

MESTA XXXXX a ďalšie osoby. Navštívili jednotlivé lokality, kde bol odpad umiestnený. Išlo o asfaltový frézing spolu s betónovými obrubníkmi. Katalógové číslo odpadu je 17 03 02 a 17 09 04. Presné množstvo sa nedalo určiť ani geodetom, nakoľko odpad už bol navrstvený a uložený. Ona vypracovala odborné vyjadrenie k rozsahu uloženého odpadu. Na otázku či by sa bitúmenové zmesi za určitých okolností po predchádzajúcom súhlase OSŽP mohli takto využiť, uviedla, že takýto súhlas by úrad nikdy nevydal, čiže bitúmenové zmesi ani uvedený odpad ako odpad zo stavieb a demolácií nie je možné použiť na opravu ciest a skladov. Ak tento odpad bude zhodnotený v zmysle zákona o odpadoch, tak potom je možné ho použiť, nakoľko prestáva byť odpadom. Mesto XXXXX ani LESY MESTA XXXXX pred samotným navezením odpadu, tento postup nekomunikovali s ich úradom ani s ňou. Na otázku, či v tomto prípade bolo poškodené alebo ohrozené životné prostredie, uviedla, že nie lebo sa nejedná o nebezpečný odpad. Na otázku obhajcu, či okresnému úradu vznikla reálne nejaká škoda, uviedla, že reálna nie.

Svedok XXXXX, zamestnanec spol. LESY MESTA XXXXX ako vedúci ekonomického a obchodného oddelenia ku skutku uviedol, že v rámci porady konanej v ich podniku bol informovaný, že majú ponúknuté asfaltové zmesi na spevnenie lesných ciest. Jednania prebiehali bez jeho prítomnosti, za účasti riaditeľa XXXXX a materiál mal pochádzať z rekonštrukcie chodníkov v Brezne. Materiál bol navezený do ich areálu na expedičný sklad v Rohoznej. Doviezla ho spoločnosť Metrostav. V súvislosti s materiálom bol požiadaný riaditeľom v rámci nejakej porady, aby vyžiadal od spoločnosti Metrostav dokumenty, a to certifikáty dovezeného materiálu s potvrdením, že tento je nezávadný a použiteľný. Potom volal s nejakým pánom z Metrostavu, ktorý ho ubezpečoval, že certifikáty im dodajú. Najskôr cez e-mail poslali oznámenie o druhu materiálu a neskôr aj čestné prehlásenie. Medzitým už bol materiál rozvezený na dané lokality. On poslal bágristu na miesto, kde má pracovať. Báger bol pri vykonávaní rozhrňania pozastavený políciou. Nikto z ich spoločnosti nepredpokladal, že by mal nastať nejaký problém a podľa neho sa jedná o vhodný a nezávadný materiál na úpravu lesných ciest a skladov a k žiadnemu znečisteniu prírody nemôže dôjsť.

Vypočutý bol svedok XXXXX, stavebný majster pokládkovej asfaltárskej čaty v spoločnosti Metrostav DS a.s. Jeho čata pracovala na zákazke s názvom „Oprava miestnych komunikácií v k.ú. mesta XXXXX 2021“ od roku 2021 do polovice mája 2022. Pri vykonávaní postupovali v zmysle zmluvy, ktorá okrem iného určuje aj nakladanie s odpadom, v tomto prípade frézingom. V tejto veci investor Mesto XXXXX zmluvne určil miesto odvozu pre frézovaný a vybúraný asfalt. Odpad sa vozil do skladu v časti Rohozná. Súčasťou zmluvy o dielo bola aj mapová príloha č. 1, kde sú znázornené červeným krúžkom dve skládky pre vývoz tohto materiálu. Počas týchto prác a vývozu odpadu komunikoval s p. Kamenským, p. Boháčikovou a p. Bubelínyovou, ktoré vykonávali stavebný dozor za investora. Na základe ich pokynov sa telefonicky spojil s p. Lukáčom z LESOV MESTA XXXXX, kde mu oznámil, že budú vyvážať frézing. Pán XXXXX s tým súhlasil. Po určitej dobe ho pán XXXXX kontaktoval, že potrebuje zadeklarovať nezávadnosť materiálu, ktoré im dovezli. Povedal, že nemá vedomosť o tom, že by mu niekto zo spoločnosti sľúbil tieto certifikáty, nakoľko to nebolo súčasťou zmluvy. Mesto bolo pôvodcom odpadu a oni si to zobrali na seba. Preto p. Lukáča informoval, že certifikáty na toto nie sú a nasmeroval ho na komunikáciu s kompetentnými osobami z ich firmy. Pokiaľ ide o zloženie navozeného materiálu, tak minimálne 80% bol sypký vyfrézovaný

asfaltový kryt a zvyšných 20% bol vybúraný materiál z miest, kde sa fréza nevie dostať, pričom sa jedná o väčšie kusy vo frakcii 15-20 cm. Zloženie je však to isté. Takýto materiál je možné v určitom pomere pridávať pri výrobe nových asfaltových zmesí, čo vykonávajú na obalovačkách. On nevedel, načo sa bude ďalej používať navezený frézing v expedičnom sklade Rohozná.

V procesnom štádiu pred vznesením obvinenia bol vypočutý svedok XXXXX, riaditeľ Technických služieb mesta Brezna. Menovaný uviedol, že asfaltový frézing je pre potreby TS vhodný pre opravu poľných ako aj asfaltových ciest. Oprava poľných neasfaltových ciest sa vykonáva postupným vrstvením materiálu – asfaltového frézingu a následným zavalcovaním. Vo výsluchu ďalej podrobnejšie popísal technologické postupy týchto prác. V roku 2021 na porade vedenia mesta bola požiadavka na dočasné naskladnenie asfaltového materiálu hrubšej frakcie na ďalšie využitie pre LESY MESTA XXXXX. Preto sa dohodlo, že určité množstvo hrubšieho materiálu spoločnosť Metrostav dovezie do areálu Lesov v Rohoznej a jemnejší pre Technické služby do areálu bývalej pekárne. Čo sa týka ďalšieho nakladania s materiálom na sklade v Rohoznej, k tomu sa nevie vyjadriť, lebo to nie je v jeho kompetencii. Na uskladňovanie asfaltového frézingu v dvoch areáloch v Brezne nemajú povolenie na jeho dočasné umiestnenie, no pri poslednej návšteve Okresného úradu v Brezne na odbore životného prostredia za účelom vybavenia povolenia používania bagely, na ktorom bol s pánom Kamenským, sa pýtal zamestnankyne úradu, či je potrebné povolenie na dočasné uskladnenie takéhoto materiálu, načo mu nebola podaná jednoznačná odpoveď. Keďže ho ona ďalej nenavigovala, tak to potom neriešil.

Rovnako v štádiu po začatí trestného stíhania a pred vznesením obvinenia bol vypočutý svedok XXXXX, primátor mesta XXXXX. Vyjadril sa k predmetu zmluvy na vykonanie diela č. 792/2021-OI-I-20D medzi mestom XXXXX a spoločnosťou Metrostav DS a.s. z 03.09.2021. Zmluvu podpísal na základe odporúčania právneho oddelenia. Keďže denne podpisuje aj 200 listín, nie je v jeho časových ani iných možnostiach, aby podrobne čítal obsah zmlúv. Uviedol, že je presvedčený, že zamestnanci mesta Brezna ako aj LESOV MESTA XXXXX s.r.o. rozhodli s úmyslom skvalitnenia povrchov pri ich hospodárení a bez akéhokoľvek úmyslu poškodiť životné prostredie. Práve naopak tým, že sú cesty spevnené, dochádza k menším škodám na životnom prostredí v ich lesoch. O uvedenej skutočnosti sa dozvedel až po podaní oznámenia predmetnej veci.

Vo vyšetrovacom spise sa okrem toho nachádza úradný záznam OR PZ OKP XXXXX z 19.05.2022, fotodokumentácie miest uloženia asfaltového frézingu, opatrenie o pribratí zememeračskej kancelárie z 31.05.2022, odborné vyjadrenie – zameranie skutočného stavu Siman a Jorčík s.r.o. z 28.06.2022, odborné vyjadrenie OÚ, OSŽP XXXXX z 10.08.2022, cenníky kontajnerov, strojného vybavenia a uskladnenia odpadov Rolta s.r.o. XXXXX, doplnenie odborného vyjadrenia OÚ, OSŽP XXXXX z 05.09.2022, oznámenie spol. Metrostav DS zo 17.05.2022, čestné prehlásenie Metrostav DS z 24.05.2022, faktúra ForestALL s.r.o. Beňuš z 28.04.2022, záznamy o prevádzke vozidla, faktúry Lesov mesta XXXXX, plán využívania ložiska Pohronská Polhora – Borovniak, vyjadrenie Metrostav DS zo 07.07.2022, rozhodnutie OÚ Ilava k súhlasu spol. Doprastav k zhodnocovaniu odpadov z 24.05.2017, doplnenie podkladov Metrostav DS z 25.07.2022, zmluvy o dielo z 03.09.2021, súťažné podklady k predmetu zákazky, certifikát s prílohami

Metrostav DS, rozhodnutia OÚ, OSŽP XXXXX zo 04.10.2019 a 14.04.2020 spol. Metrostav o súhlase na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadu, rozhodnutie OÚ, OSŽP Banská Bystrica spol. Metrostav z 24.03.2022 o súhlase na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov, mapové podklady ku zmluve o dielo, odpoveď Metrostav DS z 10.03.2023, odpoveď na žiadosť ForestALL zo 06.10.2022, faktúry ForestALL s.r.o., oznámenie investičného odboru mesta Brezna z 09.02.2023, skúška typu kameniva a protokol o skúške VUIS-cesty s.r.o. zo 14.02.2023, potvrdenie o recyklácii Rolta s.r.o. z 01.02.2023, súpis uloženia odpadu, vážne lístky odpadu, záznamy o prevádzke vozidla nákladnej dopravy, vyhlásenie o parametroch odpadu Rolta s.r.o. zo 14.02.2023, rozhodnutie OÚ, OSŽP XXXXX z 03.03.2023 o zastavení konania, zápisnica OÚ, OSŽP XXXXX z 01.03.2023 s prezenčným listom, podklady doložené obhajcom – anonymizovaný rozsudok OS Lučenec 2T/7/2017, výpis prezentácie XXXXX k enviromentálnej trestnej činnosti, súťažné podklady k podlimitnej zákazke na uskutočnenie stavebných prác, zápisnica o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou z 19.05.2022, dodatočná zápisnica o obhliadke miesta činu s fotodokumentáciou z 31.05.2022, výpisy z obchodného registra, úradný záznam NCODK Banská Bystrica z 19.05.2022, správa o povesti obvineného, evidencia priestupkov, odpis z registra trestov, vyjadrenie XXXXX z 31.03.2023.

Z vyššie vykonaného dokazovania v prípravnom konaní do 11.11.2022, teda do momentu vydania uznesenia vyšetrovateľa o vznesení obvinenia, vyplynuli dôkazy dostatočne a bez akýchkoľvek pochybností preukazujúce záver o vyššej miere pravdepodobnosti, že skutok, za ktorý bolo začaté trestné stíhanie sa stal, že tento skutok je prečinom neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Tr. zák. a že skutok spáchali tak fyzická osoba XXXXX ako aj právnická osoba LESY MESTA XXXXX s.r.o.

Z dôkazov do momentu vznesenia obvinenia, najmä úradného záznamu OKP XXXXX zo dňa 19.05.2022 s priloženou fotodokumentáciou, svedeckých výpovedí Ing. Jána Lukáča, XXXXX Lukáša Jeremiáša, XXXXX, XXXXX Márie Babjakovej (vypočutej dňa 25.10.2022 v procesnom postavení svedka – poškodeného), XXXXX, odborného vyjadrenia Siman a Jorčík z 28.06.2022, ale najmä odborného vyjadrenia OÚ, OSŽP XXXXX zo dňa 10.08.2022 a jeho doplnenia Ing. Galkovou zo dňa 05.09.2022 vrátane vyššie citovaných listinných podkladov spoločnosti Metrostav DS bolo možné spoľahlivo konštatovať, že konaním XXXXX ako riaditeľa a právnickej osoby XXXXX XXXXX s.r.o. boli naplnené všetky formálne obligatórne znaky skutkovej podstaty citovaného trestného činu. Vyšetrovateľ Prezídia PZ NCODK Banská Bystrica tak postupoval správne a v súlade so zákonom, keď dňa 11.11.2022 uznesením PPZ-1474/NCK-ENV-BB-2022 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie tak fyzickej ako aj právnickej osobe.

Podľa § 302 ods. 1 Tr. zák. sa prečinu neoprávneného nakladania s odpadmi dopustí ten, kto čo aj z nedbanlivosti nakladá s odpadmi v malom rozsahu v rozpore zo všeobecne záväznými právnymi predpismi a za to sa potrestá odňatím slobody až na dva roky.

V tejto trestnej veci je však potrebné konštatovať pomerne dôležitú a zásadnú zmenu dôkaznej situácie v štádiu po vznesení obvinenia, najmä z pohľadu aktívneho konania obvinených smerujúceho k odstráneniu resp. zmierneniu následkov



spáchaného trestného činu.

Na č.l. 223 sa nachádza oznámenie investičného odboru mesta Brezna zo dňa 09.02.2023. Jedná sa o oznámenie investičného odboru adresátovi spoločnosti LESY MESTA XXXXX s.r.o. V ňom investičný odbor uvádza súhrnne dokumentáciu deklarujúcu odstránenú asfaltovú zmes ako vedľajší produkt podľa § 6 ods. 4 vyhlášky MŽP 334/2022 Z. z. V oznámení je ďalej popis miestnych častí, z ktorých vznikol pri realizácii stavby a to asfaltovania miestnych komunikácií predmetný vedľajší produkt. Ďalej je tam uvedený kvantifikatívny údaj o množstve cca 208 ton. Jednalo o asfaltovú vrstvu v premenlivej hrúbke 5 cm až 10 cm a vestvou štrkodrvy cca 15 cm. Miestna komunikácia nebola znečistená dechtom ani inými látkami, ktoré by znemožňovali jej použitie pri oprave lesných ciest. Pri recyklácii asfaltovej zmesi boli vyhotovené laboratórne skúšky, ktoré sú uvedené v protokole o vyhodnotení vzorky ako príloha č. 3 tejto dokumentácie.

Na č.l. 227-230 vyšetrovacieho spisu je potom uvedený protokol zo skúšky typu kameniva č. 03/2023 zo dňa 14.02.2023 vykonanej spoločnosťou VUIS-CESTY s.r.o. ako akreditovaným skúšobným laboratóriom. V zmysle normy sa jednalo o recyklované kamenivo, frakcia 0/63 s technickými špecifikáciami podľa platnej STN ako kamenivo do nestmelených a hydraulicky stmelených materiálov používaných v inžinierskom staviteľstve a pri výstavbe ciest. Súčasťou vykonanej skúšky sú podrobné špecifikácie pôvodu materiálu, označenie príslušnej normy, použitie výrobku, stavebné materiály, výsledok skúšok vo viacerých tabuľkách s technickými parametrami ako frakcia, trieda zrnitosti, obsah jemných zrn, objemová hmotnosť zrn, zložky recyklovaného kameniva a ďalšie fyzikálne hodnoty a veličiny. Súčasťou samotného protokolu o skúške č. AR-23-KT-003830-02 sú samotné informácie o odbere vzorky, výsledok fyzikálnych a chemických skúšok s potrebnými vysvetlivkami a nameranými hodnotami. Súčasťou predmetnej skúšky je aj na č.l. 235 vyšetrovacieho spisu sa nachádzajúce potvrdenie o recyklácii spol. Rolta s.r.o. XXXXX zo dňa 01.02.2023. Z uvedeného potvrdenia vyplýva, že na základe objednávky č. 200220013 od spoločnosti LESY MESTA XXXXX s.r.o. bola v decembri 2022 vykonaná recyklácia asfaltových zmesí a odrezkov betónových obrubníkov, bitúmenové zmesi, zahŕňajúca odvoz tohto materiálu z lokalít Rosička v lesníckom obvode Kabátová, z cesty v lesníckom obvode Kabátová, z cesty a skladu dreva v lesníckom obvode Kabátová a z lokality Mláky v objeme 510,67 ton a jeho recyklácia, uloženie a opätovné navesenie takto recyklovaného materiálu – drvený asfalt frakcia 0/63 do lokalít Rosička, cesta a sklad dreva Kabátová a lokality Mláky v objeme 250,22 ton. Recyklovaný materiál v plnom rozsahu zodpovedá príslušným právnym predpisom, je nezávadný, neohrozuje životné prostredie a je spôsobilý na účely a použitie na miestach, kde bol navesený. Prílohou tohto potvrdenia je presný súpis uloženia odpadu vrátane záznamov o prevádzke nákladného vozidla a vyhlásenia o parametroch č. 03/2023.

Na č.l. 255-256 spisového materiálu je rozhodnutie Okresného úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie XXXXX č. OU-BR-OSZP-2023/000208-014 zo dňa 03.03.2023 o zastavení konania účastníka LESY MESTA XXXXX s.r.o. vo veci určenia osoby povinnej zabezpečiť zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu v k. ú. XXXXX, časť Rohozná, nakoľko odpadol dôvod konania začatého na podnet správneho orgánu. Predmetom správneho konania bola žiadosť PPZ NCODK Banská Bystrica zo dňa 03.05.2022 o súčinnosť pri obhliadke

nezákonne umiestneného odpadu v k. ú. XXXXX, časť Rohozná dňa 31.05.2022 v lokalitách sklad Rosička, lesná cesta a sklad Kabátová a lokalita Mláky. Dňa 21.12.2022 bolo na ich odbor doručené oznámenie o možnosti zhodnotenia alebo zneškodnenia nezákonne umiestneného odpadu vzhľadom k tomu, že zadokumentovaný odpad nie je pre ďalší priebeh trestného konania potrebný. Na základe toho bolo na deň 01.03.2023 nariadené ústne pojednávanie za účelom určenia osoby povinnej zabezpečiť zhodnotenie alebo zneškodnenie nezákonne umiestneného odpadu. Splnomocnený zástupca LESY MESTA XXXXX s.r.o. správneho orgánu predložil fotodokumentáciu a doklady preukazujúce skutočnosť, že odpad, ktorý bol v predmetných lokalitách nezákonne umiestnený z dôvodu uvedenia do omylu, bol ešte v decembri 2022 odovzdaný na zhodnotenie oprávnenej osobe Rolta s.r.o. Vzhľadom na danú skutočnosť pristúpil úrad k zastaveniu konania podľa § 30 ods. 1 písm. h) zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní.

Na č.l. 257-259 je potom zápisnica z predmetného ústneho pojednávania s prezenčným listom. Zo zápisnice okrem vyššie uvedených skutočností vyplynulo, že odpad bol zhodnotený v zmysle zákona o odpadoch a tak nie je dôvod na ďalšie pokračovanie správneho konania.

Vyššie uvedené dôkazy vykonané a zabezpečené vyšetrovateľom v procesnom štádiu po vznesení obvinenia tak zásadným spôsobom ovplyvňujú tzv. materiálny korektív skutku a konania obvinených v podobe závažnosti konania a najmä následku spáchaného trestného činu.

Okolnosťou hodnou osobitného zreteľa je v tomto štádiu najmä proaktívny postup a činnosť obvinených v podobe odstránenia nelegálne uloženého odpadu (asfaltových zmesí), teda konanie, ktoré by pri splnení zákonných podmienok mohlo smerovať ku konštatovaniu účinnej ľútosti podľa § 85 Tr. zák. a § 8 zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb. Konštatovaniu využitia účinnej ľútosti zo strany obvinených však bráni jeden zo základných predpokladov tohto inštitútu a to dobrovoľnosť vôľovej zložky takéhoto konania. K aktívnemu konaniu obidvoch obvinených vo vzťahu k napraveniu a odstráneniu škodlivého následku činu začalo prvý krát dochádzať až v mesiaci december 2022, teda až pod „tlakom“ prebiehajúceho trestného konania a dokonca až po vznesení obvinenia (uznesenie o vznesení obvinenia bolo tak obv. XXXXX ako aj obv. právnickej osobe doručené dňa 18.11.2022). Z tohto dôvodu nemožno v tejto veci v žiadnom prípade aplikovať prípadný procesný postup s konštatovaním legálneho využitia účinnej ľútosti.

Z vykonaných dôkazov však možno v tomto prípade bez akýchkoľvek pochybností ďalej pracovať so zásadou trestného konania v podobe tzv. „ultima ratio“.

Podľa § 10 ods. 2 Tr. zák. nejde o prečin ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatela je jeho závažnosť nepatrná.

Pokiaľ ide o osoby obvinených ani jeden z nich nebol doposiaľ súdom trestaný. Obvinený XXXXX je v mieste trvalého bydliska hodnotený všeobecne. V evidencii priestupkov MV SR má 4 záznamy o spáchaní priestupkov na úseku

bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky z rokov 2018 až 2021.

Čo sa týka okolnosti a spôsobu vykonania činu k tomu je potrebné uviesť, že pohnútkou konania obvinených bola okrem iného aj finančná otázka v podobe ušetrenia nákladov právnickej osoby, ktorej jediným spoločníkom a zriaďovateľom je samosprávny orgán a to Mesto XXXXX a snaha o spevnenie lesných komunikácií, ktoré slúžia k výkonu riadnej činnosti obvinenej právnickej osoby a to spoločnosti XXXXX XXXXX s.r.o. v podobe lesníckych prác a riadneho obhospodarovania lesov vo vlastníctve Mesta Brezna. Za najdôležitejšiu však možno považovať okolnosť v podobe následkov trestného činu, ktoré obvinení, aj keď po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia, dodatočne na vlastné náklady odstránili, keď prostredníctvom oprávnenej osoby vyviezli a zákonným spôsobom zrecyklovali predmetný odpad v podobe bitúmenových zmesí a zmiešaných odpadov zo stavieb a demolácií, teda asfaltového recyklátu.

Za nemenej dôležité možno v tomto štádiu konania považovať aj vyjadrenie splnomocnenej zástupkyne poškodeného Okresného úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie XXXXX XXXXX. Tá pri svojom výsluchu v procesnom postavení svedka – poškodeného dňa 15.02.2023 okrem iného na otázku obhajcu, či k dnešnému dňu vznikla reálna škoda štátu na úseku odpadového hospodárstva uviedla, že nevie, či na životnom prostredí škoda vznikla, nie je kompetentná určovať, či vznikla alebo nevznikla škoda na životnom prostredí. Ona nemá vedomosť o tom, že by na okresnom úrade bola informácia o vzniknutej škode a k dnešnému dňu nevznikla štátu žiadna reálna škoda. Rovnako je dôležitou aj výpoveď XXXXX, hlavného radcu na úseku odpadového hospodárstva Okresného úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie XXXXX z 08.02.2023. Tá v závere výsluchu na otázku obhajcu, či v tomto prípade bolo poškodené alebo ohrozené životné prostredie uviedla, že nie lebo sa nejedná o nebezpečný odpad. Takisto na otázku, či vznikla nejaká reálna škoda odpovedala, že reálna škoda nevznikla.

Preskúmaním takto zabezpečeného spisového materiálu, po starostlivom a uváženom vyhodnotení zadovážených dôkazov, jednotlivo ako aj v ich súhrne možno konštatovať, že skutok, za ktorý bolo začaté trestné stíhanie a následne vznesené obvinenie XXXXX a právnickej osobe LESY MESTA XXXXX s.r.o. nie je trestným činom neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1 Tr. zák., ale že sa v tomto prípade jedná o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Podľa § 214 ods. 1 Tr. por. prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Podľa § 214 ods. 2 Tr. por. policajt postúpi vec inému orgánu, iba ak vo veci nebolo vznesené obvinenie.

Vzhľadom na vyššie uvádzané a citované skutočnosti, najmä teda okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný z dôvodu skvalitnenia a uľahčenia činnosti právnickej osoby v odvetví lesného hospodárstva, osoby obvinených, ktoré doposiaľ súdom neboli trestané a najmä následky činu spočívajúce v odstránení a následnej legálnej recyklácii nelegálne uloženého odpadu, ktorého fyzikálne a chemické zloženie nie je

nebezpečné pre životné prostredie, z dôvodu, že na životnom prostredí nevznikla žiadna reálna ani iná škoda, možno konštatovať, že závažnosť takéhoto konania je nepatrná. Z týchto dôvodov skutok nie je trestným činom.

Zároveň je tu však podozrenie, že by uvedený skutok mohol byť priestupkom podľa § 115 ods. 1 písm. c), d) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch.

Podľa § 13 písm. a), b) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch zakazuje sa uložiť alebo ponechať odpad na inom mieste ako na mieste na to určenom v súlade s týmto zákonom a zneškodniť odpad alebo zhodnotiť odpad inak ako v súlade s týmto zákonom.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia, nakoľko výsledky vyšetrovania preukázali, že sa v tejto veci nejedná o trestný čin, ale o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom. Preto je postúpenie veci vecne a miestne príslušnému správne orgánu a to Okresnému úradu, odboru starostlivosti o životné prostredie XXXXX v plnom rozsahu odôvodnené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboslav Čižmár  
prokurátor