



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 3 Pv 166/21/6606-21
EEČ: 2-47-63-2023

Lučenec 16.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Lučenec zo dňa 21.2.2022, spisová značka 3 Pv 166/21/6606, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

od presne nezistenej doby, pravdepodobne mesiaca júl 2020 do 9.20 hod dňa 01.06.2021 v katastrálnom území obce XXXXX, v oplotenom pozemku areálu spoločnosti XXXXX., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO:XXXXX, na pozemku parcely registra „C“ evidovanej na katastrálnej mape, parcele číslo XXXXX vedenej na LV č. XXXXX v rozpore s ustanoveniami § 13 písm. b) § 14 ods. 1 písm. d), písm. f) a písm. g) zákona NR SR č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení

niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, spoločnosť XXXXX, v mene ktorej koná konateľ XXXXX zhromažďovala a mimo určeného miesta v zemi skladovala odpad a to vodný výluh z lepidla Exoflex (6232 a 4407), pochádzajúci z činnosti uvedenej spoločnosti, tak, že tento do vykopaného rigolu vylial zamestnanec XXXXX, pričom rozsah nákladov potrebných na naloženie, prepravu a uloženie predmetného odpadu na skládku odpadov predstavuje sumu 3 900 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Lučenec zo dňa 21.2.2022, spisová značka 3 Pv 166/21/6606, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ OR PZ v Lučenci podľa § 199 ods. 1 Tr. por. z 1.6.2021 bolo začaté trestné stíhanie a následne uznesením vyšetrovateľa PZ podľa § 206 ods. 1 Tr. por. s použitím zákona č. 91/2016 Z. z. z 20.09.2021 bolo vznesené obvinenie XXXXX, XXXXX a XXXXX nar. XXXXX bytom XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. na skutkovom základe popísanom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Po skončení skráteného vyšetrovania som uznesením sp. zn. 3 Pv 166/21/6606-17 z 21.02.2022 trestné stíhanie obvineného podľa § 216 ods.1 Tr. por. podmienenečne zastavil, pričom som mu určil skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov. Nakoľko uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 04.03.2022, rozhodnutím určená skúšobná doba uplynula dňom 04.03.2023.

Vzhľadom na to, že uplynula skúšobná doba, overil som, ako sa obvinený v jej priebehu správal.

Podľa odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry SR menovaný nebol v skúšobnej dobe súdne trestaný. Podľa výpisu z registra priestupkov menovaný nebol v skúšobnej dobe priestupkovo riešený. Zo správy Obvodného oddelenia PZ XXXXX, že menovaný nebol počas plynutia skúšobnej doby policajnými orgánmi riešený. Podľa správy mesta XXXXX mal v meste trvalý pobyt do 9.8.2022 a jeho správanie nebolo do toho času oznamované, či riešené. Podľa správy mesta XXXXX má v meste trvalý pobyt a jeho správanie nebolo doteraz oznamované, či riešené.

Vyhodnotením a preskúmaním všetkých uvedených dôkazov a po starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne konštatujem, že obvinený viedol počas trvania skúšobnej doby riadny život a teda sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Toto rozhodnutie má účinok zastavenia trestného stíhania v zmysle § 9 ods.1 písm. e/ Tr. por.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Matúš Sarvaš
okresný prokurátor