



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/3 Gv 135/21/1000-16  
EEČ: 2-1-412-2023

Pezinok 24.01.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: prechovávanie extrémistického materiálu podľa § 422c  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry  
Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: prechovávanie extrémistického materiálu podľa § 422c Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného času až do dňa 29.10.2018, v rekreačnej chate nachádzajúcej sa ul. XXXXX, obec XXXXX, prechovávala extrémistické materiály, a to 1 ks mobilný telefón Sony LT22i, ktorý obsahuje súbory s názvom „Kr%C3%A1tky Proces - 1988-1996\_Kr%C3%A1tky Proces“, „Kr%C3%A1tky Proces - 1988-1996\_Res A R%C3%B9baj“, „Kratky Proces- 1988 - 1996 (1997)\_Bojovník“, „Kratky Proces- 1988 - 1996 (1997)\_Podme na to spolu.mp3“, „Kratky Proces- 1988 - 1996 (1997)\_Znicme Shalom.mp3“, „Kratky Proces\_Apartheid.mp3“, „Kratky Proces\_Kazdemu co mu patri.mp3“, „Kratky Proces\_KKK.mp3“, „Kratky Proces\_Navsteva.mp3“, „Kratky Proces\_Neboj sa ran.mp3“, „Kratky Proces\_Noc.mp3“, „Kratky Proces\_Odkaz.mp3“, „Kratky Proces\_Otvor si oci.mp3“, „Kratky Proces\_Slovensko Si Nedame.mp3“, „Kratky Proces\_Sme narod.mp3“, „Kratky Proces\_Za Boha, Za Narod.mp3“ a „Kratky Proces\_Zodpovedny za

vsetko.mp3“, obsahujúce piesne skupiny Krátky proces, súbory s názvom „Orlik\_Bila liga“ a „Orlik\_Bilej Jezdec“, obsahujúce piesne skupiny Orlík, súbor s názvom „%C3%9Cberzeugungst%C3%A4ter Vogtland – Nationalist, obsahujúci pieseň skupiny Überzeugungstäter Vogtland, súbor s názvom „%E5%8D%90 Sleipnir\_Rebellion“, obsahujúci pieseň skupiny Sleipnir, súbory s názvom „03. Soll das eure Freiheit sein“, „08. Mein Schicksal“ a „17. Sag mir Warum, obsahujúci piesne speváka Uwe Metzel alias Uwocaust, súbor s názvom „Biely Odpor\_Obraz hanby“, obsahujúci pieseň skupiny Biely odpor, súbor s názvom „Conflict\_88\_-\_Slava\_vitezum\_muzofon.com“, obsahujúci pieseň skupiny Conflict 88, súbory s názvom „Frakass - Eurosib%C3%A9rie“, „Frakass\_A.C.A.B“, „Frakass\_Bouclier Contre Bouclier“, „Frakass\_Dans La Ligne De Mire“, „Frakass\_Freidenker“, „Frakass\_Heritiers Effaces“, „Frakass\_Le Heros Est En Toi“, „Frakass\_Le Chant Des Corbeaux“, „Frakass\_Legitime Defonce“, „Frakass\_MG 42“, „Frakass\_Rage!“, „Frakass\_Sous Les Feux“ a „Frakass\_Ultime Delivrance“, „Frakass-Avant-Guerre(muzofon.com)“, obsahujúce piesne skupiny Frakass, súbory s názvom „Phonix\_Gift f%C3%BCr die Massen“, „Phonix\_R%C3%BCckschritt ist Fortschritt“, „Phonix\_Wir sind im Krieg“, obsahujúce piesne skupiny Phönix, súbory s názvom „Project Vandal\_Moj narod“, „Project Vandal\_Vandal“, „Project-Vandal-Good-Night-Left-Side(muzofon.com)“, obsahujúci piesne skupiny Project vandal, súbor s názvom „Sleipnir - Guten Tag“, obsahujúci pieseň skupiny Sleipnir, súbory s názvom „SS Sturmfuhrer\_Genug“, „SS Sturmfuhrer\_Jude“, „SS Sturmfuhrer\_Nationalisten“, „SS Sturmfuhrer\_Rache“ a „SS Sturmfuhrer\_SS-Sturmf%C3%BChrer“, obsahujúce piesne skupiny SS Sturmführer, súbory s názvom „Sturmkommando - Dann Bricht Das Licht Der Wolken Bann“ a „Sturmkommando - Geistig Antlitz“, obsahujúce piesne skupiny Sturmkommando a súbory s názvom „Uwocaust und alte Freunde\_Grossmutter's Traum“ a „Uwocaust und alte Freunde\_Perspektiven“, obsahujúce piesne speváka Uwe Metzel alias Uwocaust,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

#### **Odôvodnenie:**

V predmetnej trestnej veci bolo začaté ešte dňa 29.10.2018 trestné stíhanie vo veci, a to vykonaním zaistovacieho úkonu, v rámci výkonu domovej prehliadky v inej trestnej veci, ktorá trestná vec bola vedená na Národnej kriminálnej agentúre Prezídia PZ, odbor Bratislava (ďalej aj ako "NAKA PPZ, odbor Bratislava") pod ČVS: PPZ-693/NKA-PT-BA-2017, a to na základe predchádzajúceho príkazu sudcu pre prípravné konanie Špecializovaného trestného súdu Pezinok sp. zn. BB-ŠTS-V-837-1/18-Ntt-729 zo dňa 22.10.2018, na vykonanie domovej prehliadky v rekreačnej chate, v obci XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, kedy bola vyšetrovateľom PZ NAKA PPZ, odbor Bratislava (ďalej aj ako "vyšetrovateľ") vykonaná domová prehliadka v rekreačnej chate, ktorú užíval a je jej spoluvlastníkom otec XXXXX, a to XXXXX. Domová prehliadka bola v danom prípade vykonaná v tejto, inej trestnej veci v súvislosti s extrémistickou trestnou činnosťou otca menovanej, pričom v rámci domovej prehliadky bol ako stopa pre účely trestného konania zaistený, aj mobilný telefón Sony LT22i (ako stopa č. 14), a ako stopa, aj 3 listy o rozmere A4 (ako stopa č. 26).

Následne po tom, čo bolo v dotknutej trestnej veci vedenej na NAKA PPZ, odbor Bratislava pod ČVS: PPZ-693/NKA-PT-BA-2017, vykonané znalecké dokazovanie znalcom z odboru Elektrotechnika a po podaní znaleckého posudku č.

27/2020, XXXXX, ako aj po tom, čo bolo vykonané znalecké dokazovanie znalcom z odboru Spoločenské a humanitné vedy (odvetvie Politický extrémizmus) a po podaní znaleckého posudku č. 9/2021, XXXXX, predmetom ktorých znaleckých posudkov bol mobilný telefón Sony LT22i (ako stopa č. 14), vo vzťahu ku ktorému bolo zistené, že patrí XXXXX, vyšetrovateľ v samostatnom, novom trestnom konaní rozhodol uznesením ČVS: PPZ-321/NKA-BA1-2021 zo dňa 27.10.2021 podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku o začatí trestného stíhania vo veci pre skutok kvalifikovaný, ako prečin prechovávanía extrémistických materiálov podľa § 422c Tr. zákona v znení účinnom v čase spáchania skutku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku o vznesení obvinenia XXXXX pre skutok kvalifikovaný, ako prečin prechovávanía extrémistických materiálov podľa § 422c Tr. zákona v znení účinnom v čase spáchania skutku, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že

od presne nezisteného času až do dňa 29.10.2018, v rekreačnej chate nachádzajúcej sa ul. XXXXX, obec XXXXX, prechovávala extrémistické materiály, a to 1 ks mobilný telefón Sony LT22i, ktorý obsahuje súbory s názvom „Kr%C3%A1tky Proces - 1988-1996\_Kr%C3%A1tky Proces“, „Kr%C3%A1tky Proces - 1988-1996\_Res A R%C3%B9baj“, „Kratky Proces- 1988 - 1996 (1997)\_Bojovník“, „Kratky Proces- 1988 - 1996 (1997)\_Podme na to spolu.mp3“, „Kratky Proces- 1988 - 1996 (1997)\_Znicme Shalom.mp3“, „Kratky Proces\_Apartheid.mp3“, „Kratky Proces\_Kazdemu co mu patri.mp3“, „Kratky Proces\_KKK.mp3“, „Kratky Proces\_Navsteva.mp3“, „Kratky Proces\_Neboj sa ran.mp3“, „Kratky Proces\_Noc.mp3“, „Kratky Proces\_Odkaz.mp3“, „Kratky Proces\_Otvor si oci.mp3“, „Kratky Proces\_Slovensko Si Nedame.mp3“, „Kratky Proces\_Sme narod.mp3“, „Kratky Proces\_Za Boha, Za Narod.mp3“ a „Kratky Proces\_Zodpovedny za vsetko.mp3“, obsahujúce piesne skupiny Krátky proces, súbory s názvom „Orlik\_Bila liga“ a „Orlik\_Bilej Jezdec“, obsahujúce piesne skupiny Orlík, súbor s názvom „%C3%9Cberzeugungst%C3%A4ter Vogtland – Nationalist, obsahujúci pieseň skupiny Überzeugungstäter Vogtland, súbor s názvom „%E5%8D%90 Sleipnir\_Rebellion“, obsahujúci pieseň skupiny Sleipnir, súbory s názvom „03. Soll das eure Freiheit sein“, „08. Mein Schicksal“ a „17. Sag mir Warum, obsahujúci piesne speváka Uwe Metzel alias Uwocaust, súbor s názvom „Biely Odpor\_Obráz hanby“, obsahujúci pieseň skupiny Biely odpor, súbor s názvom „Conflict\_88\_-\_Slava\_vitezum\_muzofon.com“, obsahujúci pieseň skupiny Conflict 88, súbory s názvom „Frakass - Eurosib%C3%A9rie“, „Frakass\_A.C.A.B“, „Frakass\_Bouclier Contre Bouclier“, „Frakass\_Dans La Ligne De Mire“, „Frakass\_Freidenker“, „Frakass\_Heritiers Effaces“, „Frakass\_Le Heros Est En Toi“, „Frakass\_Le Chant Des Corbeaux“, „Frakass\_Legitime Defonce“, „Frakass\_MG 42“, „Frakass\_Rage!“, „Frakass\_Sous Les Feux“ a „Frakass\_Ultime Delivrance“, „Frakass-Avant-Guerre(muzofon.com)“, obsahujúce piesne skupiny Frakass, súbory s názvom „Phonix\_Gift f%C3%BCr die Massen“, „Phonix\_R%C3%BCckschritt ist Fortschritt“, „Phonix\_Wir sind im Krieg“, obsahujúce piesne skupiny Phönix, súbory s názvom „Project Vandal\_Moj narod“, „Project Vandal\_Vandal“, „Project-Vandal-Good-Night-Left-Side(muzofon.com)“, obsahujúci piesne skupiny Project vandal, súbor s názvom „Sleipnir - Guten Tag“, obsahujúci pieseň skupiny Sleipnir, súbory s názvom „SS Sturmfuhrer\_Genug“, „SS Sturmfuhrer\_Jude“, „SS Sturmfuhrer\_Nationalisten“, „SS Sturmfuhrer\_Rache“ a „SS Sturmfuhrer\_SS-Sturmf%C3%BChrer“, obsahujúce piesne skupiny SS Sturmführer, súbory s názvom „Sturmkommando - Dann Bricht Das Licht Der Wolken Bann“ a „Sturmkommando - Geistig Antlitz“, obsahujúce piesne skupiny Sturmkommando a súbory s názvom „Uwocaust und alte

Freunde\_Grossmutter's Traum“ a „Uwocaust und alte Freunde\_Perspektiven“, obsahujúce piesne speváka Uwe Metzel alias Uwocaust.

Po vznesení obvinenia XXXXX a vykonaní dokazovania v danej trestnej veci vyšetrovateľ následne spolu so vzťahujúcim sa vyšetrovacím spisom a doličnými vecami predložil s poukazom na ustanovenie § 209 ods. 1 Tr. poriadku, resp. podľa § 232 ods. 1 Tr. poriadku ÚŠP dňa 23.11.2022 návrh na začatie konania o dohode o vine a treste s obv. XXXXX.

Po preskúmaní tohto návrhu, ako aj na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu (vyšetrovacieho spisu NAKA PPZ, odbor Bratislava ČVS: PPZ-321/NKA-BA1-2021) možno konštatovať záver, že z v danej trestnej veci vykonaného dokazovania vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie vo veci, a pre ktorý bolo súčasne XXXXX vznesené obvinenie sa stal, tento formálne napĺňa všetky zákonné znaky prečinu podľa § 422c Tr. zákona v znení účinnom do 31.12.2018, a že sa ho dopustila XXXXX, ako plne trestnoprávne zodpovedná osoba.

Po vyhodnotení závažnosti tohto prečinu, berúc do úvahy najmä ustanovenie § 10 ods. 2 Tr. zákona možno však v danom konkrétnom prípade súčasne konštatovať záver, že jeho závažnosť je nepatrná.

Podľa § 2 ods. 1 Tr. poriadku nikto nemôže byť stíhaný inak než zo zákonných dôvodov a spôsobom, ktorý ustanovuje tento zákon (Tr. poriadok).

Podľa § 2 ods. 5 Tr. poriadku prokurátor v trestnom konaní zastupuje štát. Ak tento zákon, medzinárodná zmluva vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom (ďalej len „medzinárodná zmluva“) alebo rozhodnutie medzinárodnej organizácie, ktorým je Slovenská republika viazaná, neustanovuje inak, prokurátor je povinný stíhať všetky trestné činy, o ktorých sa dozvedel.

Podľa § 2 ods. 10 Tr. poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Tr. poriadku orgány činné v trestnom konaní hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 14 písm. o/ Tr. poriadku pôsobnosť Špecializovaného trestného súdu sa vzťahuje na trestné činy extrémizmu podľa § 140a Trestného zákona.

Podľa § 16 ods. 5 Tr. poriadku ustanovenia odsekov 1 až 4 sa nevzťahujú na trestné činy, ktoré patria do pôsobnosti Špecializovaného trestného súdu.

Špecializovaný trestný súd vykonáva konanie o trestných činoch patriacich do jeho pôsobnosti v prvom stupni.

Podľa § 200 ods. 1 Tr. poriadku vyšetrovanie sa vykonáva o zločinoch. Podľa § 200 ods. 2 písm. d/ Tr. poriadku vyšetrovanie sa vykonáva aj o prečinoch, ak ide o trestné činy extrémizmu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Podľa § 215 ods. 4 Tr. poriadku zastaviť trestné stíhanie podľa odseku 1 je oprávnený aj policajt, ak nebolo vznesené obvinenie.

Podľa § 215 ods. 5 Tr. poriadku sa uznesenie o zastavení trestného stíhania doručuje obvinenému, poškodenému a oznamovateľovi, ak nie je zároveň poškodeným; uznesenie policajta sa najneskôr do 48 hodín doručí aj prokurátorovi.

Podľa § 215 ods. 6 Tr. poriadku obvinený, poškodený a oznamovateľ môžu proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania okrem dôvodu podľa odseku 1 písm. g) a obvinený aj podľa odseku 3 podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 46 ods. 2 zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení na konanie pred Špecializovaným trestným súdom je príslušný špeciálny prokurátor a prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry.

Podľa § 46 ods. 8 zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení vecná a miestna príslušnosť prokurátorov uvedených v odsekoch 1 až 6 v konaní pred súdmi a v trestnom konaní sa určuje podľa príslušnosti súdov.

Podľa § 55b ods. 1 zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení Úrad špeciálnej prokuratúry vykonáva dozor nad zachovávaním zákonnosti pred začatím trestného stíhania a v prípravnom konaní, trestne stíha osoby podozrivé zo spáchania trestných činov a uplatňuje oprávnenia prokurátora v konaní pred súdom, a to vo veciach, ktoré patria do právomoci Špecializovaného trestného súdu.

Podľa § 55b ods. 2 zák. č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v platnom znení pôsobnosť Úradu špeciálnej prokuratúry uvedenú v odseku 1 vykonávajú prokurátori Úradu špeciálnej prokuratúry; pri plnení úloh postupujú podľa osobitného zákona.

Podľa § 8 Tr. zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 10 ods. 1 Tr. zákona prečin je trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Podľa § 10 ods. 2 Tr. zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Podľa § 15 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona, trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel' chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozumený.

Podľa § 130 ods. 7 písm. a/ až d/ Tr. zákona sa extrémistickým materiálom na účely tohto zákona rozumie písomné, grafické, obrazové, zvukové alebo obrazovo-zvukové vyhotovenie:

textov a vyhlásení, zástav, odznakov, hesiel alebo symbolov, skupín a hnutí, ktoré smerujú alebo v minulosti smerovali k potláčaniu základných ľudských práv a slobôd,

programov alebo ideológií skupín a hnutí, ktoré smerujú alebo v minulosti smerovali k potláčaniu základných ľudských práv a slobôd,

obhajujúce, podporujúce alebo podnecujúce nenávisť, násilie alebo neodôvodnene odlišné zaobchádzanie voči skupine osôb alebo jednotlivcovi pre ich príslušnosť k niektorej rase, národu, národnosti, farbe pleti, etnickej skupine, pôvodu rodu alebo pre ich náboženské vyznanie, ak je zámienkou pre predchádzajúce dôvody, alebo

ospravedlňujúce, schvaľujúce, popierajúce alebo hrubo zľahčujúce genocídium, zločiny proti mieru, zločiny proti ľudskosti alebo vojnové zločiny, ak bol páchatel' alebo účastník tohto činu odsúdený právoplatným rozsudkom medzinárodného súdu zriadeného na základe medzinárodného práva verejného, ktorého právomoc uznala Slovenská republika, alebo právoplatným rozsudkom súdu Slovenskej republiky.

Podľa § 130 ods. 8 Tr. zákona sa za extrémistický materiál nepovažuje materiál podľa odseku 7, ak sa preukázateľne vyrába, rozširuje, uvádza do obehu, robí verejne prístupným alebo prechováva za účelom realizácie vzdelávacích, zberateľských alebo výskumných aktivít.

Podľa § 140a Tr. zákona trestné činy extrémizmu sú trestný čin založenia, podpory a propagácie hnutia smerujúceho k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 421, prejavu sympatie k hnutiu smerujúcemu k potlačeniu základných práv a slobôd podľa § 422, výroby extrémistických materiálov podľa § 422a, rozširovania extrémistických materiálov podľa § 422b, prechovávanía extrémistických materiálov podľa § 422c, popierania a schvaľovania holokaustu, zločinov politických režimov a zločinov proti ľudskosti podľa § 422d, hanobenia národa, rasy a presvedčenia podľa § 423, podnecovania k národnostnej, rasovej a etnickej nenávisti podľa § 424, apartheidu a diskriminácie skupiny osôb podľa § 424a a trestný čin spáchaný z osobitného motívu podľa § 140 písm. e/.

Podľa 422c Tr. zákona v znení účinnom do 31.12.2018, kto prechováva extrémistické materiály, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

V danom prípade ide o trestný čin, na ktorého naplnenie je potrebné z hľadiska zavinenia úmyselné zavinenie, a to buď vo forme priameho alebo nepriameho úmyslu (§ 15 písm. a/, písm. b/ Tr. zákona).

Z dokazovania vykonaného v prípravnom konaní v danej trestnej veci vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že v prípade dotknutého extrémistického materiálu (konkretizovaného v skutkovej vete uznesenia vyšetrovateľa zo dňa 27.10.2021 o vznesení obvinenia XXXXX) išlo o veci, resp. zvukové nahrávky rôznych hudobných skupín a interpretov, ktoré boli umiestnené v jej mobilnom telefóne Sony LT22i, ktoré preukázateľne patria obvinenej, táto o ich existencii vedela, dotknutý mobilný telefón, v ktorom sa tieto zvukové nahrávky (pesničky a hudobné skladby nachádzali) obvinená používala, pričom s ohľadom na ich povahu a charakter možno súčasne konštatovať aj ten záver, že mala vedomosť o ich povahe, význame, charaktere (samozrejme s výnimkou tých skladieb a piesní, ktoré boli v Nemeckom jazyku, ktorý obvinená ovládať podľa jej vyjadrenia nemá), a tak aj o tom, že ide o také veci, ktoré považuje Tr. zákon za extrémistický materiál.

Obvinená pri svojom výsluchu v procesnom postavení obvineného zo dňa 14.12.2021 spáchanie skutku, pre ktorý jej bolo v danej trestnej veci vznesené obvinenie v podstate priznala, a vyjadrila sa, že skutok ľutuje. Vo vzťahu k mobilnému telefónu, ktorý bol zaistený na chate u jej otca, počas vykonania domovej prehliadky v roku 2018, v XXXXX, na adrese XXXXX uviedla, že ide o jej telefón, tú muziku, čo bola v tomto telefóne, si stiahla so svojim bývalým priateľom, počúvali ju väčšinou v aute Vie, že tam boli nejaké Nemecké kapely, nejaké Slovenské kapely, Krátky proces, pričom určite chápala, o čom tieto kapely spievajú a chápala trochu zmysel ich textov a vie, že sa tam v nich nadáva na rôzne národy, menšiny a podobne a texty sú v mnohom zlé, pričom tie Nemecké pesničky nevie o čom boli, lebo nemčinu neovláda, ale predpokladá, že aj tie Nemecké pesničky a iné kapely, čo si stiahla do telefónu od bývalého priateľa, mali texty v podobnom duchu. Na položené otázky, v rámci výsluchu obvinená tiež odpovedala, že tú hudbu si do svojho telefónu stiahla v minulosti, že vo vzťahu k osobám inej farby pleti, inej národnosti, resp., iného náboženského vyznania má pozitívny vzťah, nemá s nimi žiaden problém, pričom vo vzťahu k skicáru zaistenému ako stopa č. 26, počas domovej prehliadky vykonanej na chate u jej otca tiež uviedla, že ide o jej skicár, ale nevie, čo tam bolo napísané a nakreslené, čo tam napr. kreslila ona, alebo jej bývalý priateľ.

Vo vzťahu k dotknutým veciam, resp. k hudobným skladbám, albumom, pesničkám, k hudobným skupinám a k ich interpretom, ktoré a nachádzali v dotknutom mobilnom telefóne obvinenej, bol z hľadiska ich povahy, charakteru a významu v oblasti extrémizmu vypracovaný v inej trestnej veci (t. z. v trestnej veci vedenej na NAKA PPZ, odbor Bratislava, najprv pod ČVS: PPZ-693/NKA-PT-BA-2017, neskôr pod ČVS: PPZ-228/NKA-BA1-2019, v ktorej trestnej veci bola vykonaná domová prehliadka, počas ktorej bol zaistený aj dotknutý mobilný telefón obvinenej) znalecký posudok č. 27/2020, znalcom z odboru Elektrotechnika, XXXXX, a taktiež znalecký posudok č. 9/2021, znalcom z odboru Spoločenské a humanitné vedy (odvetvie Politický extrémizmus), XXXXX, ktoré

znalecké posudky boli do aktuálne rozhodovanej trestnej veci z inej trestnej veci prevzaté, ako listinné dôkazy, pričom zo záverov, najmä znaleckého posudku znalca XXXXX, tiež okrem iného vyplýva, že v prípade zvukových súborov (pesničiek, hudobných skladieb), stiahnutých a nachádzajúcich sa v mobilnom telefóne obvinenej, ide o hudobné skupiny, albumy, piesne rôznych interpretov a hudobných skupín, **vykazujúce znaky príslušnosti k WP/NS prostrediu, čo je považované za a znamená , že ide o pravicovo extrémistické hudobné skupiny a znamená to tiež, že sa jedná o skupiny, ktoré vykazujú znaky príslušnosti k prostrediu „White Power/národnému socializmu a ide o strešný termín, pod ktorý spadá nielen ideológia národného socializmu, ale aj belošský rasizmus.** Znalec v tomto smere tiež uviedol, že na označenie tzv. fenoménu neonacizmus, v znaleckom posudku požíva pojem národný socializmus. Ďalej znalec v dotknutom znaleckom posudku konštatuje, že **v textoch piesní sa nachádzajú motívy typické pre rasistické a neonacistické prostredie, vrátane neonacistických hesiel a konceptov, či výziev na zabíjanie a páchanie násilia.** Znalec sa v posudku vyjadril tiež k osobe Ian Stuarda Donaldsona, ako aj k hudobným skupinám a ich pôsobeniu a hudobnej produkcii najmä v oblasti a so zameraním sa na ideológiu nacizmu, resp. v súčasnej dobe neonacizmu. V tomto kontexte znalec definoval a z politicko-historického hľadiska vysvetlil nacistickú ideológiu a v tomto kontexte, aj neonacizmus.

Po právnom posúdení záverov tohto znaleckého posudku, resp. po vyhodnotení tohto listinného dôkazu, ako aj po vyhodnotení v danej trestnej veci vykonaného dokazovania možno konštatovať jednoznačný záver, že v prípade dotknutých hudobných skladieb a piesní, ktoré boli elektronicky umiestnené a držané dlhšiu dobu v mobilnom telefóne XXXXX, ktoré hudobné skladby a piesne sú konkretizované a označené v skutkovej vete uznesenia vyšetrovateľa o vznesení obvinenia XXXXX zo dňa 27.10.2021, ide o také "nehmotné veci", resp. zvukové nahrávky, ktoré možno jednoznačne považovať za extrémistický materiál podľa § 130 ods. 7 Tr. zákona.

Vo vzťahu k doličným veciam, ktoré boli počas domovej prehliadky zaistené v inej trestnej veci, a ktoré sa nachádzali v "skicári", ktorý patril obvinenej (stopa č. 26), resp. v kancelárskom šanóne s nápisom "Piping Hot", boli z iných trestných vecí, ako listinný dôkaz do aktuálne rozhodovanej trestnej veci zabezpečené znalecký posudok č. 26/2020, znalca XXXXX, z odvetvia Politický extrémizmus a odborné vyjadrenie XXXXX, ako osoby oprávnenej na vyjadrenie sa k významu symbolov z hľadiska Heraldiky. V prípade týchto doličných vecí ide konkrétne o dva nakreslené obrázky na formáte listu (výkrese) A4 a o vytlačený obrázok na formáte listu (výkrese) A4. V prípade nakreslených obrázkov ide obrázok ľudskej lebky, ktorá má na hlave vojenskú čiapku, na ktorej je symbol "Totenkopf" a Nemecká orlica držiaca v pazúroch kruh, v ktorom sa nachádza hákový kríž, a ďalej ide o obrázok krídiel vtáka (orla), medzi ktorými je okrem iného v kruhu rovnoramenný dvojkriž. Napokon v prípade vytlačeného obrázku ide o obrázok orla s rozťahnutými krídlami (pripomínajúceho tzv. Nemeckú orlicu z čias II. svetovej vojny), ktorý má na hrudi v kruhu umiestnený rovnoramenný dvojkriž.

Z listinných dôkazov (znalecký posudok č. 26/2020, znalca XXXXX, z odvetvia Politický extrémizmus a odborné vyjadrenie



XXXXX) vyplýva, že v prípade uvedených obrázkov, ide aj o symboly majúce súvis s nacizmom.

V predmetnej trestnej veci bol v prípravnom konaní, ako svedok vypočutý tiež XXXXX, ktorý vo svojom výsluchu k veci a k osobe obvinenej okrem iného uviedol, že je bývalý priateľ XXXXX, s ktorou chodil asi tak v rokoch približne 2014 až 2016, pričom vo vzťahu k skicáru zaistenému počas domovej prehliadky v inej trestnej veci, ako stopa č. 26 uviedol, že ho nikdy nevidel, preto sa k nemu vyjadriť nevie, vie že obvinená v minulosti niekedy kreslila, ale pri sebe ju kresliť nikdy nevidel, aspoň si na to nespomína. Vo vzťahu k hudobným skupinám a pesničkám, ktoré sú predmetom tohto trestného konania a aktuálne rozhodovanej trestnej veci tiež uviedol, že takúto hudbu v minulosti počúval, takúto hudbu počúvali aj spoločne s obvinenou, spoločne si ju zdieľali, keďže boli pár.

Do vyšetrovacieho spisu bol v danej trestnej veci z inej trestnej veci, v ktorej bola vykonaná už spomínaná domová prehliadka v obci XXXXX, v rekreačnej chate otca obvinenej, zabezpečený aj ďalší listinný materiál súvisiaci s trestnou činnosťou, pre ktorú je obvinená trestne stíhaná. Nemožno tiež opomenúť výsluch XXXXX, ktorý podal ako znalec z odboru Elektrotechnika, znalecký posudok č. 27/2020, ktorý bol do trestnej veci obvinenej zabezpečený, ako listinný dôkaz, pričom táto osoba vo výsluchu tiež uviedla, že pokiaľ ide o mobilný telefón obvinenej, ktorý skúmal, a v ktorom sa nachádzal extrémistický materiál (pesničky a hudobné skladby), vo vzťahu k tomuto nezistil, že by ním bolo, resp. malo ním byť prihlasované na sociálne siete, teda aj na Facebook, pričom nebolo zistené ani to, že by z tohto telefónu mali byť hudobné skupiny, pesničky, resp. zvukové súbory rozširované, mimo interného úložiska – pamäte telefónu.

Z vykonaného dokazovania v danej trestnej veci nebol vyprodukovaný pri tom, ani len v náznakoch žiaden taký dôkaz, ktorý by preukazoval, že si dotknutý extrémistický materiál obvinená zaobstarala a držala ho za podmienok a v súlade s ustanovením § 130 ods. 8 Tr. zákona.

Z uvedeného dôvodu tak obvinená svojim konaním naplnila všetky formálne znaky prečinu podľa § 422c Tr. zákona v znení účinnom do 31.12.2018.

Na druhej strane však z vykonaného dokazovania súčasne vyplýva záver, že v danom konkrétnom prípade ide len o veci – zvukové súbory, ktoré si obvinená zaobstarala a držala vo svojom mobilnom telefóne, ktorý bol zaistený, ako stopa pri domovej prehliadke v inej trestnej veci, v ktorej bolo vedené trestné stíhanie pre extrémistickú trestnú činnosť jej otca, dotknuté zvukové nahrávky si zaobstarala a mala len pre osobnú, súkromnú potrebu, nijako ich verejne neprezentovala, neoboznamovala s nimi tretie osoby a nešírila ich, pričom svoje konanie oľutovala a ku skutku sa priznala.

V minulosti, resp. pred spáchaním skutku bola síce trestne stíhaná a právoplatne dňa 29.04.2013 Okresným súdom Liptovský Mikuláš odsúdená pre skutok kvalifikovaný, ako trestný čin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona, a to na podmienený trest odňatia slobody so skúšobnou dobou, pričom v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia sa osvedčila a hľadá sa na ňu, akoby nebola odsúdená. Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR

vyplýva, že sa dopustila viacerých priestupkov, avšak išlo o priestupky na úseku cestnej dopravy, ako je nepovolené prekročenie rýchlosti, či nerešpektovanie dopravného značenia.

Berúc teda do úvahy tieto objektívne preukázané skutočnosti, zastávam ten právny názor, že závažnosť konania obvinenej je po zohľadnení všetkých podmienok stanovaných v ustanovení § 10 ods. 2 Tr. zákona v danom konkrétnom prípade pri označenom prečine **nepatrná**, a to predovšetkým z hľadiska materiálnej stránky prečinu podľa § 422c Tr. zákona (v podstate obdobný právny názor bol konštatovaný v porovnateľnej trestnej veci aj Najvyšším súdom SR pri konečnom rozhodnutí v merite veci; uznesenie sp. zn. 1Tost/28/2021 zo dňa 27.07.2022). Navyše treba v tejto súvislosti tiež poukázať na to, akým spôsobom sa do sféry pôsobnosti a do dispozície orgánov činných v trestnom konaní dostal mobilný telefón obvinenej, do ktorého si umiestnila a v ktorom mala v držbe dotknuté závadové zvukové nahrávky. Išlo o zaistenie mobilného telefónu v úplne inej trestnej veci, ktorá sa síce týkala extrémistickej trestnej činnosti otca XXXXX, avšak táto trestná činnosť v inej trestnej veci, vôbec nesúvisela s osobou XXXXX. Prechovávanie dotknutého extrémistického materiálu bolo vykonávané tzv. utajeným, súkromným spôsobom. Vo vzťahu k osobe obvinenej napokon treba uviesť, že z jej života nebolo zaznamenané žiadne také relevantné konanie, ktoré by predstavovalo, že je činná v oblasti extrémizmu z hľadiska takých konaní, ktoré možno považovať za extrémizmus podľa Tr. zákona. Operatívne úradné záznamy polície a informácie v tom zmysle, že obvinená šíri protivládne a protisystémové myšlienky, oblieka sa tak, že nosí maskáče a kanady a je sympatizantkou športovo – branného zoskupenia „Slovenský branci“, v danom konkrétnom prípade môže mať síce v krajnom prípade význam pre operatívnu činnosť polície, avšak z hľadiska posudzovania jej trestnoprávnej zodpovednosti sú úplne irelevantné.

Pre úplnosť treba tiež dodať, že v prípade konania obvinenej bolo skúmané a vyhodnocované aj to, či sa konaním, pre ktoré jej bolo v danej trestnej veci vznesené vyšetrovateľom dňa 27.10.2021 obvinenie, nedopustila prípadne priestupku, avšak v zmysle aktuálne platného a účinného zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, takéto konanie v posudzovanom prípade nenapĺňa zákonné znaky žiadneho z, v tomto zákone uvedených priestupkov.

S poukazom na doteraz uvedené som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **je** prípustná sťažnosť, ktorú obvinený, poškodený a oznamovateľ môžu proti nemu podať **do 3 /troch/** pracovných dní odo dňa jeho /oznámenia/ doručenia, a to na tunajšiu prokuratúru. Podaná sťažnosť **má** odkladný účinok, a rozhodne o nej nadriadený prokurátor prokurátora, ktorý toto rozhodnutie vydal.

JUDr. Martin Nociar  
prokurátor