



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 1 Pv 386/22/8810-16
EEČ: 2-68-1055-2023

Spišská Nová Ves 07.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: Poškodená XXXXX si uplatnila nárok na náhradu škody jednak z titulu bolestného vo výške 2.179,80 eur a vecnú škodu za poškodený bicykel, výšku ktorej však do skončenia skráteného vyšetrovania nevyčíslila, ďalej si uplatnila od obvineného nárok na náhradu nákladov vzniknutých za prepravu k lekárovi vo výške 100 eur, prepravu taxíkom vo výške 60,55 eur, poplatky u lekára vo výške 20 eur, opatrovateľské služby vo výške 113,40 eur a náklady na právne zastúpenie vo výške 144,57 eur, teda dokopy si uplatnila nárok na náhradu inej škody vo výške 438,52 eur, ktorú požadovala priamo od obvineného. V rámci mediácie na okresnom súde obvinený vyplatil poškodenej sumu vo výške 438,52 eur, ktorú si poškodená uplatnila ako náhradu inej škody. Súčasne preukázateľne

bola predmetná dopravná nehoda nahlásená poisťovni – XXXXX, v ktorej bolo vozidlo v čase nehody zákonne poistené, teda obvinený urobil iné opatrenie na náhradu škody v zmysle ust. § 220 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku.

Splnomocnenec poškodenej XXXXX XXXXX uviedla, že si uplatňujú v trestnom konaní nárok na náhradu škody z titulu vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť vo výške 528,50 eur a splnomocnenec XXXXX XXXXX si uplatnila nárok na náhradu škody z titulu vyplatených dávok nemocenského poistenia vo výške 3.556 eur. Predmetná dopravná nehoda bola preukázateľne nahlásená poisťovni – XXXXX v ktorej bolo vozidlo v čase nehody zákonne poistené, teda obvinený urobil iné opatrenie na náhradu škody v zmysle ust. § 220 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku.

Peňažná suma určená Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 400 €.

Ministerstvo spravodlivosti SR, IBAN: XXXXX

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Spišskej Novej Vsi pod spisovou značkou ORP-745/1-VYS-SN-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24. októbra 2022 v čase okolo 18.10 h v meste Spišská Nová Ves po účelovej komunikácii z parkoviska od obchodného domu Merkury Market smerom na ulicu Mlynskú, viedol osobné motorové vozidlo značky Peugeot 508, evidenčné číslo XXXXX pričom na križovatke s ulicou Mlynskou, pri vychádzaní z vedľajšej cesty na hlavnú cestu, nedal prednosť vjazde cyklistke XXXXX jazdiacej po ulici Mlynskej - po hlavnej ceste, na bicykli značky Kellys Sphere v smere od predajne MPC Cessi k Obchodnému Centru Madaras, z pohľadu vodiča vozidla zľava doprava, pričom prednou časťou vozidla narazil do cyklistky, ktorá v dôsledku nárazu spadla na cestu, v dôsledku čoho utrpela ťažký úraz, a to zlomeninu píšťaly pravého predkolenia, pomliaždenie hlavy v spánkovej oblasti vpravo a pomliaždenie pravého lakťa s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 3 mesiacov, a takto konal v rozpore s ustanovením § 20 ods. 1 zákona číslo 8/2009 o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície Spišská Nová Ves sp. zn. ORP-745/1-VYS-SN-2022 zo dňa 3.2.2023 bolo XXXXX vznesené obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, v podstate ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uvedený skutok je právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, ktorého horná hranica trestnej sadzby činí 5 (päť) rokov, teda neprevyšuje päť rokov.

Poškodená XXXXX si uplatnila nárok na náhradu škody jednak z titulu bolestného vo výške 2.179,80 eur a vecnú škodu za poškodený bicykel, výšku ktorej však do skončenia skráteného vyšetrovania nevyčíslila, ďalej si uplatnila od obvineného nárok na náhradu nákladov vzniknutých za prepravu k lekárovi vo výške 100 eur, prepravu taxíkom vo výške 60,55 eur, poplatky u lekára vo výške 20 eur, opatrovateľské služby vo výške 113,40 eur a náklady na právne zastúpenie vo výške 144,57 eur, teda dokopy si uplatnila nárok na náhradu inej škody vo výške 438,52 eur, ktorú požadovala priamo od obvineného. V rámci mediácie na okresnom súde obvinený vyplatil poškodenej sumu vo výške 438,52 eur, ktorú si poškodená uplatnila ako náhradu inej škody. Súčasne preukázateľne bola predmetná dopravná nehoda nahlásená poisťovni – XXXXX v ktorej bolo vozidlo v čase nehody zákonne poistené, teda obvinený urobil iné opatrenie na náhradu škody v zmysle ust. § 220 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku.

Splnomocnenec poškodenej XXXXX XXXXX uviedla, že si uplatňujú v trestnom konaní nárok na náhradu škody z titulu vynaložených nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť vo výške 528,50 eur a splnomocnenec XXXXX XXXXX si uplatnila nárok na náhradu škody z titulu vyplatených dávok nemocenského poistenia vo výške 3.556 eur. Predmetná dopravná nehoda bola preukázateľne nahlásená poisťovni – XXXXX v ktorej bolo vozidlo v čase nehody zákonne poistené, teda obvinený urobil iné opatrenie na náhradu škody v zmysle ust. § 220 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku.

Skutkový stav je preukázaný najmä znaleckým posudkom z odboru doprava cestná i znaleckým posudkom z odboru zdravotníctvo a farmácia, tiež i záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody, fotodokumentáciou, náčrtom a plánikom miesta dopravnej nehody.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a oľutoval ho.

Zranenia poškodenej boli objektivizované znaleckým posudkom z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvia chirurgia a lekárskymi správami predloženými poškodenou.

Zo znaleckého posudku znalca z odboru dopravy cestnej vyplýva, že technickou príčinou dopravnej nehody bola nesprávna technika jazdy vodiča vozidla Peugeot. Nesprávnym prvkom v technike jazdy vodiča vozidla bola oneskorená reakcia na pohyb cyklistu. Z analýzy možnosti zabránenia vyplynulo, že cyklista by

po rozpoznaní kolíznej situácie (vjazd vozidla Peugeot do jazdného pruhu v ktorom sa pohyboval cyklista) nemal technickú možnosť zrážke zabrániť. Z technického hľadiska vodič vozidla Peugeot nedal prednosť vjazde prichádzajúcemu cyklistovi jazdiacemu po hlavnej ceste.

Obvinený XXXXX a poškodená XXXXX XXXXX uzavreli dňa 1.6.2023 dohodu o zmieri, obvinený sa poškodenej ospravedlnil a svoje konanie oľutoval. Obvinený považuje nárok poškodenej na náhradu škody oprávnený.

Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Dňa 30.05.2023 zložil obvinený na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach peňažnú sumu vo výške 400,- € určenú Ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Ministerstvom sa rozumie Ministerstvo spravodlivosti SR, IBAN: XXXXX

Suma odovzdaná ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 400 eur i vzhľadom na osobné a majetkové pomery obvineného je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený nemá záznam v registri trestov. Obcou trvalého pobytu je hodnotený kladne. Z evidenčnej karty vodiča i z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že od roku 2018 (za posledných 5 rokov) bol 4 krát postihnutý blokovou pokutou za porušenie pravidiel cestnej premávky. Ide však o menej závažné porušenia pravidiel cestnej premávky.

Obvinený a poškodená s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, okolnosti prípadu, skutočnosť, že zo strany obvineného išlo o ojedinelé konanie, nakoľko obvinený doposiaľ nemá záznam v registri trestov a uložené blokované pokuty boli uložené za menej závažné porušenie pravidiel cestnej premávky i s poukazom na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem i na osobné a majetkové pomery obvineného, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Z vyššie uvedených dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Eva Gardošíková
prokurátorka