



OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES
Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1

Číslo: 3 Pv 443/22/8810-8
EEČ: 2-68-824-2023

Spišská Nová Ves 05.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dobe najmenej od 01.11.2022 doposiaľ v obci XXXXX, okr. XXXXX a inde, ako otec mal. Sofie XXXXX, nar. XXXXX a mal. Tomáša XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky neprispieval riadne na ich výživu, i keď mu táto povinnosť vyplýva z §-u 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi, sp. zn. 11P/73/2017-43 zo dňa 20.12.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 03.01.2018 mal prispievať mesačne na mal. Sofiu sumou vo výške 110,-€ a mal. Tomáša sumou 90,-€ vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. 08.09.1993, trv. bytom XXXXX č. 17, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom za uvedené obdobie vo výške najmenej 650,-€, pričom uvedeného konania sa mal dopustiť hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch

mesiacoch za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi sp. zn. 6T 48/21 zo dňa 14.06.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa

01.07.2021 na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 20 mesiacov.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi pod ČVS: ORP-790/1-VYS-SN-2022 zo dňa 14. 12. 2022 bolo podľa ustanovenia § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a následne uznesením vyšetrovateľa PZ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi pod ČVS: ORP-790/1-VYS-SN-2022 zo dňa 28. 02. 2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. 20 .08. 1989 v Spišskej Novej Vsi, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX, ul. Nešporova č. 5 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, a to na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bola vypočutá svedkyňa oprávnená XXXXX, obvinený XXXXX, ktorý využil svoje právo a po poučení podľa § 121 odsek 2 Tr. poriadku a odmietol vypovedať, taktiež boli vyžiadané a predložené správy, potvrdenia a rozhodnutia z príslušných úradov, rodné listy mal. detí, právoplatné rozhodnutia súdov, doklady o zaplatení výživného a taktiež boli zabezpečené aj ďalšie na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Po vykonaní dokazovania vo vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Tr. poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľa PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Dňa 11.01.2023 bol ako svedok vypočutý XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi potvrdil, že je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti k svojim maloletým deťom a že má na nich mesačne prispievať dokopy 200,- Eur krukám bývalej družky. K vyživovacej povinnosti uviedol, že túto si snaží plniť, avšak je si vedomý dlžného výživného v sume 600,- Eur za obdobie mesiaca október až december, nakoľko v rozhodnom období nemal príjem, a ako živnostník nemal zákazky, nakoľko sa stavby, na ktorých pracoval zatvorili. Uviedol, že predmetný dlh na výživnom si uhradí pravdepodobne do konca mesiaca január roku 2023. K príjmu uviedol, že tento predstavuje sumu do 900,- Eur.

Dňa 16.03.2023 bol v predmetnej trestnej veci vypočutý obvinený XXXXX, ktorý po zákonom poučení využil svoje právo podľa § 121 odsek 2 Tr. poriadku a vo veci odmietol vypovedať.

Dňa 22.03.2023 bola vypočutá svedkyňa oprávnená XXXXX, ktorá vo svojom výsluchu uviedla, že pre riadne neplatenie výživného bol jej bývalý druh naposledy

odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 6T/48/2021, právoplatného 01.07.2021. Zároveň uviedla, že jej bývalý druh si v roku 2021 plnil svoju vyživovaciu povinnosť ako mal, ale od roku 2022 začal výživné posielat' oneskorene, a z uvedeného dôvodu naňho podala koncom októbra min. roku trestné oznámenie. Pri úhradách výživného sa riadila poznámkami na spodnej časti poštových poukazov a na základe uvedeného k ním priradzovala uhradené sumy k jednotlivým mesiacom a to nasledovne dňa 10.02.2022 uhradil výživné za január 2022, 1.4.2022 za mesiac február, dňa 05.05.2022 za mesiac marec, dňa 10.06.2022 za apríl, dňa 12.07.2022 za mesiac máj, dňa 12.08.2022 za mesiac jún 2022, dňa 29.09.2022 za mesiac júl 2022, dňa 14.11.2022 za august 2022, dňa 09.12.2022 za mesiac september 2022. Po týchto platbách svedkyňa uviedla, že nemala uhradené mesiace od októbra 2022 až doposiaľ, ale dlžné výživné si obvinený XXXXX uhradil v celej výške do 31.03.2023, a to platbami dňa 19.02.2023 vo výške 350 eur, dňa 06.03.2023 vo výške 450 eur a dňa 16.03.2023 vo výške 400 eur. Svedkyňa uviedla, že v čase výsluchu jej obvinený nedlhuje na výživnom žiadnu čiastku nakoľko výživné si doplatil v plnej výške. Záverom uviedla, že neplatením výživného nebola s deťmi vystavená nebezpečenstvu núdze a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky. Uvedenému je tomu z dôvodu, že pracuje v stavebninách v Sp. Podhradí, má stály príjem a s deťmi, ktoré navštevujú ZŠ v Sp. Vlachoch býva v rodinnom dome.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX dňa 31.03.2023 uhradil poštovými peňažnými poukazmi výživné celkom vo výške 650 €, pričom dňa 19.02.2023 uhradil sumu 350 € a dňa 06.03.2023 sumu 450 € a dňa 16.03.2023 sumu 400 €. Fotokópie poštových peňažných poukazov sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Oprávnená XXXXX splnenie vyživovacej povinnosti zo strany obvineného XXXXX potvrdila. Z jej výsluchu zároveň vyplynulo, že tento trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti, keďže obvinený uhradil zameškané výživné v plnej výške a zároveň maloleté deti v inkriminovanom období netrpeli núdzou, a teda trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Helena Hlaváčková
prokurátorka