



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 91/21/8811-21  
EEČ: 2-69-771-2023

Trebišov 23.05.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.6.2021, spisová značka 2 Pv 91/21/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 14.03.2021 v čase o 22:35 hod v budove OO PZ XXXXX na adrese XXXXX, Nám. Mieru 1496/6, neoprávnene prechovával u seba pre vlastnú potrebu zelenú rastlinnú sušinu zabalenú v uzatváracom priesvitnom igelitovom vrecúšku a tiež zelenú rastlinnú sušinu zabalenú v novinovom papieri, ktorú po predchádzajúcej

výzve dobrovoľne vydal, pričom skúmaním Kriminálistického a expertízneho ústavu Košice bolo zistené, že v prípade rastlinnej sušiny zabalenej v uzatváracom priesvitnom igelitovom vrecúšku sa jedná o vrcholcové časti rastliny konope (rodu Cannabis) o celkovej hmotnosti 0,23 g (230 mg) s priemerným obsahom účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC) 10,9 % teda v danom prípade celkovo v množstve 25 mg THC a v prípade rastlinnej sušiny zabalenej v novinovom papieri sa jedná o vrcholcové časti rastliny konope-(rodu Cannabis) o celkovej hmotnosti 1,10 g (1 100 mg) s priemerným obsahom účinnej látky tetrahydrokanabinolu (THC) 6,9 % teda v danom prípade celkovo v množstve 76 mg THC, čo vychádzajúc z hmotnostného kritéria jednorazovej dávky (500 mg) predstavuje dohromady 2 až maximálne 3 bežné jednorazové dávky drogy, ktorá je schopná ovplyvniť psychiku konzumenta pričom účinná látka tetrahydrokanabinol je zaradená v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch y znení neskorších predpisov do I. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.6.2021, spisová značka 2 Pv 91/21/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
20 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v XXXXX sp. zn. 2 Pv 91/21/8811 zo dňa 10.06.2021 ktoré nadobudlo právoplatnosť 24.06.2021, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, ktorý bol stíhaný za prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

Obvinenému bola určená skúšobná doba v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňom 24.02.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby podľa § 217 ods. 1 Tr. por. prokurátor zisťoval, či sa obvinený v priebehu skúšobnej doby osvedčil.

Zo zadovážených dokladov, najmä správy z Obvodného úradu v XXXXX, Odboru všeobecnej vnútornej správy som zistil, že tento počas skúšobnej doby nebol riešený v priestupkovom konaní. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, je zrejmé, že obvinený počas skúšobnej doby nebol trestne stíhaný. Zo správy z miesta trvalého bydliska zisťujem, že tento nebol riešený v rámci správania sa komisiou proti verejnému poriadku, pracuje ako robotník vo firme XXXXX, kde k práci má kladný prístup. Z odpisu z registra trestov zisťujem, že tento nebol počas skúšobnej doby odsúdený.

Z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že obvinený počas skúšobnej doby viedol riadny život, nebol trestne stíhaný, odsúdený, ani riešený v priestupkovom konaní a preto som v súlade s ustanovením § 217 ods. 1 Tr. por. rozhodol, že sa osvedčil.

Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinení osvedčili, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Tr. por.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Kohan  
prokurátor