



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 2 Pv 83/23/8811-23
EEČ: 2-69-870-2023

Trebišov 08.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvinenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 100,-Eur (každý z obvinených)

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvinených**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, odsek 2 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Streda nad Bodrogom pod spisovou značkou ORP-127/SB-TV-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.02.2023 v čase o 21:00 hod. v obci XXXXX obvinený XXXXX vošiel na čiastočne oplotený dvor neobývaného rodinného domu č. XXXXX na XXXXX ulici, kde následne prešiel k uzamknutým vchodovým dverám rodinného domu, ktoré rukou zatlačil a takto poškodil dvere v oblasti zámku, po čom vošiel do priestorov rodinného domu, kde videl rôzne elektrické pracovné náradia, preto odišiel domov pre pomoc a v čase okolo 21:30 hodine toho istého dňa sa vrátil na miesto spoločne s obvineným XXXXX, ktorý do priestorov domu nevošiel, čakal na dvore a dával pozor, kým obvinený XXXXX cez predtým otvorené vchodové dvere povynášal rôzne náradia a to 1 ks benzínovú motorovú pílu zn. STIHL MS 230 v hodnote 449,-Eur, 1 ks elektrické pneumatiké kladivo zn. Hilti 220 V v hodnote 2.448,-Eur, 1 ks benzínovú motorovú rozbrusovaciú pílu zn. Hilti v hodnote 2.109,-Eur, 1 ks príklepovú vítačku Bosch 220 V v hodnote 245,-Eur, 1 ks akumulátorovú uťahovačku zn. Makita v hodnote 386,-Eur, čím svojim konaním pre poškodeného XXXXX, spôsobili škodu v celkovej vo výške 5.698,45,- Eur,

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Streda nad Bodrogom pod spisovou značkou ORP-127/SB-TV-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.02.2023 v čase o 21:00 hod. v obci XXXXX obvinený XXXXX vošiel na čiastočne oplotený dvor neobývaného rodinného domu č. XXXXX na XXXXX ulici,

kde následne prešiel k uzamknutým vchodovým dverám rodinného domu, ktoré rukou zatlačil a takto poškodil dvere v oblasti zámku, po čom vošiel do priestorov rodinného domu, kde videl rôzne elektrické pracovné náradia, preto odišiel domov pre pomoc a v čase okolo 21:30 hodine toho istého dňa sa vrátil na miesto spoločne s obvineným XXXXX, ktorý do priestorov domu nevošiel, čakal na dvore a dával pozor, kým obvinený XXXXX cez predtým otvorené vchodové dvere povynášal rôzne náradia a to 1 ks benzínovú motorovú pílu zn. STIHL MS 230 v hodnote 449,-Eur, 1 ks elektrické pneumatické kladivo zn. Hilti 220 V v hodnote 2.448,-Eur, 1 ks benzínovú motorovú rozbrusovaciu pílu zn. Hilti v hodnote 2.109,-Eur, 1 ks príklepovú vŕtačku Bosch 220 V v hodnote 245,-Eur, 1 ks akumulátorovú uťahovačku zn. Makita v hodnote 386,-Eur, čím svojim konaním pre poškodeného XXXXX, spôsobili škodu v celkovej vo výške 5.698,45,- Eur,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ, Streda nad Bodrogom, uznesením sp. zn. ČVS:ORP-127/SB-TV-2023 zo dňa 22.02.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona a následne dňa 23.02.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaného v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona spáchaného v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona, a to na skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti rozhodnutia.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ, Streda nad Bodrogom predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpila na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Trebišov za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Trebišov sa obvinení XXXXX a XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa im kladie za vinu, priznali a vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorý sú stíhaní.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom. Ďalej uviedol, že časť ukradnutých vecí mu bola vrátená. Za nevrátené veci (akumulátorová uťahovačka Makyta v hodnote 386,-Eur) a poškodenie vecí (príklepová vŕtačka Bosch 220 V v hodnote 245,-Eur, zámok na vchodových dverách v hodnote 39,-Eur) mu obvinení uhradili škodu, ktorá mu vznikla, každý po 250,-Eur, čiže v súhrne 500,-Eur, ktoré si uplatňoval. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvineným v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvinenými XXXXX, XXXXX a poškodeným XXXXX je zrejma z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 31.05.2023 v kancelárii probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Trebišov.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený XXXXX nemá záznam v odpise z registra trestov GP SR, v Ústrednej evidencii priestupkov MV má

evidovaných 6 záznamov nižšej závažnosti (nepripútanie sa bezpečnostným pásom, porušenie zákazu vychádzania,..). Obvinený XXXXX nemá záznam v odpise z registra trestov GP SR, v Ústrednej evidencii priestupkov MV má evidované 4 záznamy.

Obvinení XXXXX a XXXXX zložili dňa 02.06.2023 na účet Krajskej prokuratúry Košice č. SK04 8180 0000 0070 0019 4644, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 100,- Eur (každý z nich) ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Za prečin krádeže podľa § 212 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Trestný zákon dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a)vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b)nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c)zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Trestného poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinení vyhlásili, že spáchali skutok, za ktorú sú stíhaní, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, nahradili škodu spôsobenú trestným činom, zložili na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osoby obvinených a na ich osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sami obvinení ako i poškodený

udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Nicol Hantkeová
prokurátorka