



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 347/21/4403-11
EEČ: 2-32-80-2022

Nitra 14.03.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 27.05.2021 v čase okolo 07.15 hod. v obci Golianovo pred rodinným domom s popisným číslom 14 po predchádzajúcej slovnej výmene s vodičom nákladného motorového vozidla značky MAN TGX, evidenčné číslo XXXXX XXXXX poškodila pravé predné svetlo na nákladnom motorovom vozidle značky MAN TGX, evidenčné číslo XXXXX tým spôsobom, že kladivom, ktoré držala v ruke udrela do pravého predného svetla vozidla, následkom čoho došlo k jeho rozbitiu, čím spoločnosti XXXXX, s.r.o. Golianovo spôsobila škodu vo výške 586,08 Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Vykonaným vyšetrovaním v predmetnej trestnej veci bolo jednoznačne zistené a preukázané, že obvinená XXXXX sa dopustila konania uvedeného v skutkovej vete daného uznesenia, právne posúdenému ako prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že boli splnené všetky formálne a materiálne podmienky na podmiennečné zastavenie trestného stíhania obvinenej XXXXX.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie ak obvinený:

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu, alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu poškodzovanie cudzej veci dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona je úmyselným trestným činom, na ktorý zákon stanovuje trestnú sadzbu trestu odňatia slobody v trvaní až na jeden rok.

Vyšetrovaním bolo zistené a preukázané, že obvinená XXXXX sa dopustila skutku právne posúdenému ako prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, pričom spáchanie skutku je preukázané najmä výpoveďou obvinenej XXXXX, konateľa poškodenej spoločnosti XXXXX, s.r.o. Golianovo XXXXX, svedka XXXXX, svedka XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi zadokumentovanými vo vyšetrovacom spise, najmä zápisnicou o ohliadke veci zo dňa 07.05.2021 s fotodokumentáciou, faktúrou o oprave vozidla značky MAN TGX, evidenčné číslo XXXXX zo dňa 31.05.2021.

Obvinená XXXXX sa vo svojej výpovedi zo dňa 16.12.2021 ku skutku, ktorý jej je kladený za vinu v plnom rozsahu priznala a súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania voči jej osobe.

Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinená XXXXX dňa 11.01.2022 uhradila škodu vo výške 586,08 € spol. XXXXX, s.r.o. Golianovo.

Obvinená XXXXX doposiaľ nebola súdne trestaná ani oznamovaná za priestupok, v obci Golianovo má dobrú povesť, a teda som toho názoru, že doposiaľ viedla riadny život a mám za to, že v danom prípade sú splnené všetky materiálne a aj formálne podmienky na postup podľa § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku a v predmetnej veci takéto rozhodnutie možno dôvodne považovať za dostačujúce a účelné.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku sa v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom

zastavení trestného stíhania.

V danom prípade som považovala za adekvátne uložiť obvinenej XXXXX skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

S poukazom na uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Valentová
prokurátorka