



OKRESNÁ PROKURATÚRA TOPOĽČANY
Nám. M. R. Štefánika 55, 955 53 Topoľčany 1

Číslo: Pv 197/23/4406-14
EEČ: 2-35-71-2023

Topoľčany 20.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Topoľčany

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Verejná obchodná spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

- obvinený XXXXX dňa 29.05.2023 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Topoľčany písomne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, a toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- obvinený XXXXX zložil dňa 24.05.2023 na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov vo výške 50.- EUR, IBAN: SK808180000007000281158, variabilný symbol 758728781

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Topoľčany pod spisovou značkou
ORP-135/TO-TO-2023

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.05.2023 o 07.45 hodine v Topoľčanoch na Stred'anskej ulici v OD Kaufland počas prevádzky odcudzil z predajnej plochy 1kus deodorant zn. Doral EDT Beat v hodnote 6,59 Eur a vodu po holení zn. XXXXX v hodnote 11,99 Eur tak, že veci si vložil počas nakupovania do vreciek bundy, ktorú mal oblečenú na sebe a následne takto prešiel z predajnej plochy cez priestor pokladní von bez toho, aby za tento tovar zaplatil, kde bol prichytený pracovníkom SBS služby OD Kaufland, čím poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika v. o. s., so sídlom XXXXX/A, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, spôsobil celkovú škodu vo výške 18,60 Eur, a takto konal napriek tomu, že dňa 01.12.2022 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1/ Zákona SNR č. 372/90 Zb. o priestupkoch za krádež tovaru, udelením blokovej pokuty zaplatenej na mieste vo výške 10,-Eur, č. pokutového bloku L0127725.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Topoľčany ČVS: ORP-135/TO-TO-2023 zo dňa 09.05.2023 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písmeno g/ Trestného zákona na skutkovom základe, uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX spáchanie skutku, ktorý mu je kladený za vinu v prípravnom konaní doznal v celom rozsahu, svoje konanie oľutoval. Uviedol, že v OD Kaufland bol na nákup potravín, prvotne nemal úmysle niečo odcudziť, pri oddelení s drogériou si všimol deodorant a vodu po holení, tieto vybral z regála a vložil si ich do vrecka bundy, ktorú mal oblečenú. Presunul sa k pokladni, zaplatil za tovar, ktorý mal v nákupnom vozíku, pričom tovar, ktorý mal v bunde nezaplatil. Toto konanie si nevedel vysvetliť, peniaze na karte mal, je zamestnaný, celá vec ho veľmi mrzí. Odcudzený tovar potom po prichytení dodatočne zaplatil. Súhlasil so začatím konania o zmiery, svoje konanie oľutoval, vyhlásil, že škodu uhradil ihneď po skutku a súhlasil so zložením primeranej sumy určenej na ochranu a podporu obetí trestných činov.

V prípravnom konaní bolo vykonané dokazovanie zabezpečením listinných dôkazov, výsluchmi svedka a zástupcu poškodenej strany, pričom tieto dôkazy preukazujú že skutok sa stal, tento je trestným činom a že sa ho dopustil práve obvinený XXXXX.

Zo skutku je obvinený usvedčovaný svedeckou výpoveďou XXXXX, ktorý uviedol, že pracuje v Kauflande ako pracovník SBS služby, dňa 09.05.2023 v ranných hodinách na kamerových záznamoch spozoroval podozrivého muža, ktorý počas nakupovania tovaru tento ukladal do vozíka, avšak pri regáli s drogériou si vybral tovar a vložil ho do vreciek bundy, ktorú mal oblečenú, následne sa presunul k pokladniam, tovar vo vozíku zaplatil, avšak tovar, ktorý mal v bunde nezaplatil, preto bol po vyjdení z predajne zastavený, dobrovoľne sa priznal, že tovar odcudzil, tovar v hodnote 18,60 Eur dodatočne uhradil. Následne v kancelárii zistil, že sa jedná o osobu XXXXX.

Splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti XXXXX, XXXXX uviedla, že konanie páchatela priamo nevidela, pracovníkom SBS služby bolo zistené, že obvinený XXXXX odcudzil drogériu v hodnote 18,60 Eur, ktorú po odhalení dodatočne uhradil, preto nárok na náhradu škody neuplatňuje.

Tieto okolnosti preukazujú aj listinné dôkazy - oznámenie o udalosti na l. č. 29, vyčíslenie škody na l. č. 30, blok na pokutu na l. č. 37, z ktorého je zrejmé, že dňa 01.12.2022 bol za drobnú krádež v Kauflande postihnutý pokutou 10.- Eur, číslo bloku 0127725.

Podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák. kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu v procesnom postavení obvineného, ale aj v priebehu mediačného konania na Okresnom súde Topoľčany slobodne, vážne,

zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Zároveň obvinený a poškodená spoločnosť Kaufland slovenská republika v.o.s., zastúpená splnomocnenou zástupkyňou XXXXX uzatvorili dňa 29.05.2023 pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu Topoľčany zmier, v zmysle ktorého splnomocnený zástupca poškodeného uviedol, že nároky poškodenej strany vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody, inej majetkovej ujmy a nemajetkovej ujmy sú v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený zároveň uhradil dňa 24.05.2023 na účet prokuratúry sumu vo výške 50.- EUR určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom táto suma bola uhradená prevodom na účet, čo bolo potvrdené elektronicky Krajskou prokuratúrou XXXXX.

Obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný, okrem súvisiaceho priestupku proti majetku nebol prejednávaný v priestupkovom konaní, je zamestnaný ako zásobovač linky v XXXXX, zamestnávateľom je hodnotený ako zodpovedný pracovník, dodržiavajúci stanovené termíny a kvalitu odvedenej práce. V mieste bydliska nie je bližšie hodnotený, nebol prejednávaný komisiou na ochranu verejného poriadku. Za inú trestnú činnosť nie je trestne stíhaný.

Na základe vyššie uvedených skutočností som dospela k záveru, že boli splnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru zavinenia obvineného a mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, na skutočnosť a s prihliadnutím na jeho osobné a majetkové pomery mám za to, že rozhodnutie o schválení zmieru a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Na základe vyššie uvedených dôvodov a citovaných zákonných ustanovení bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Danka Matejovová
prokurátorka