



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BARDEJOV**  
**Kellerova 7, 085 43 Bardejov**

Číslo: Pv 4/19/7701-37  
EEČ: 2-54-703-2022

Bardejov 18.10.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Bardejov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedná osoba podnikateľského subjektu pod obchodným menom  
XXXXX XXXXX s miestom podnikania XXXXX, okr. XXXXX,  
IČO XXXXX ktorý je registrovaný v Sociálnej poisťovni so sídlom v Bratislave,  
pobočka XXXXX, Ul. XXXXX ako zamestnávateľ a teda aj odvádzateľ poistného  
na sociálne poistenie za obdobie júl 2010, august 2010, október až december 2010,  
január až apríl 2011 a jún 2011 zrazil z vymeriavacieho základu svojich  
zamestnancov poistné na sociálne poistenie, ktoré však zadržal a neodviedol na účet  
Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX aj napriek tomu, že mal  
dostatok finančných prostriedkov na odvedenie, čím takto Sociálnej poisťovni,  
pobočka XXXXX, Ul. XXXXX, XXXXX spôsobil škodu vo výške  
1 530,48 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Odboru kriminálnej polície sp.zn. XXXXX zo dňa 29.12.2011 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie za prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že ako zodpovedná osoba podnikateľského subjektu pod obchodným menom XXXXX s miestom podnikania XXXXX okr. XXXXX, IČO XXXXX, ktorý je registrovaný v Sociálnej poisťovni so sídlom v Bratislave, pobočka XXXXX, Ul. XXXXX ako zamestnávateľ a teda aj odvádzateľ poistného na sociálne poistenie za obdobie júl 2010 až jún 2011 zrazil z vymeriavacieho základu svojich zamestnancov poistné na sociálne poistenie, ktoré však zadržal a neodviedol na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, čím takto spôsobil Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, Ul. XXXXX, XXXXX škodu vo výške 1 733,08 eur.

Následne bolo trestné stíhanie uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Odboru kriminálnej polície sp.zn. XXXXX zo dňa 28.02.2012 podľa § 288 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku prerušené z dôvodu neprítomnosti svedka XXXXX. K pokračovaniu trestného stíhania podľa § 228 ods. 5 Tr. poriadku došlo uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Odboru kriminálnej polície sp.zn. XXXXX zo dňa 07.04.2014.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Odboru kriminálnej polície sp.zn. XXXXX zo dňa 24.04.2014 bol podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku pribratý do konania znalec z odboru ekonómia a manažment na vypracovanie znaleckého posudku. Zo záverov znaleckého posudku č. XXXXX zo dňa 17.06.2014 vypracovaného XXXXX vyplynulo, že podnikateľský subjekt pod obchodným menom XXXXX s miestom podnikania XXXXX, okr. XXXXX, IČO XXXXX mal dostatok finančných prostriedkov v pokladnici alebo na bankovom účte ku dňu splatnosti povinných odvodov do sociálnej poisťovne za svojich zamestnancov za mesiace júl 2010, august 2010, október až december 2010, január až apríl 2011 a jún 2011, spolu vo výške 1 530,48 eur.

Na základe záverov znaleckého posudku bolo uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, Odboru kriminálnej polície sp.zn. XXXXX zo dňa 25.06.2014 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX za prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, že ako zodpovedná osoba podnikateľského subjektu pod obchodným menom XXXXX s miestom podnikania XXXXX, okr. XXXXX, IČO XXXXX, ktorý je registrovaný v Sociálnej poisťovni so sídlom v Bratislave, pobočka XXXXX, Ul. XXXXX ako zamestnávateľ a teda aj odvádzateľ poistného na sociálne poistenie za obdobie júl 2010, august 2010, október až december 2010, január až apríl 2011 a jún 2011 zrazil z vymeriavacieho základu svojich zamestnancov poistné na sociálne poistenie, ktoré však zadržal a neodviedol na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, čím takto spôsobil Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, Ul. XXXXX, XXXXX škodu vo výške 1 530,48 eur.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi zo dňa 30.07.2021 priznal k spáchaniu skutku, k čomu uviedol, že v roku 2010 začínal s podnikaním. Ku škode vo výške 1 530,48 eur voči Sociálnej poisťovni uviedol, že túto uhradí v plnej výške a doklad o úhrade predloží prostredníctvom svojho obhajcu. Zároveň uviedol, že nemá vedomosť o tom, aby poisťovňa tento dlh vymáhala.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola k veci vypočutá ako svedkyňa - poškodená XXXXX, splnomocnená zástupkyňa poškodeného - Sociálna poisťovňa, pobočka XXXXX, ktorá uviedla, že podnikateľský subjekt pod obchodným menom pod obchodným menom XXXXX s miestom podnikania XXXXX, okr. XXXXX, IČO XXXXX ako zamestnávateľ a teda aj odvádzateľ poisťného na sociálne poistenie zrážal svojim zamestnancom z vymeriavacieho základu ich príjmov poisťné na sociálne poistenie, ktoré zrážky formou mesačných výkazov predkladal na Sociálnu poisťovňu, pobočka XXXXX, pričom takto zrazené sumy poisťného za obdobie júl 2010 až jún 2011 v celkovej výške 1 733,08 eur zadržal a neodviedol na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX. Zároveň uviedla, že dňa 31.12.2021 obvinený XXXXX prostredníctvom svojho obhajcu XXXXX uhradil dlžné poisťné za obdobie, za ktoré mu bolo vznesené obvinenie na základe vypracovaného znaleckého posudku, a to za obdobie júl 2010, august 2010, október až december 2010, január až apríl 2011 a jún 2011, spolu vo výške 1 530,48 eur.

Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený aj listinný doklad, potvrdenie o zrealizovaní transakcie č. XXXXX preukazujúce úhradu poisťného vo výške 1530,48 eur dňa 31.12.2021 formou bankového prevodu zrealizovaného vo VÚB banka na účet Sociálnej poisťovne.

Po vykonaní vyšetrovacích úkonov, a to výsluchov obvineného XXXXX a splnomocnenej zástupkyne poškodeného - Sociálna poisťovňa, pobočka XXXXX, zabezpečení znaleckého posudku a listinných dokladov, bolo vykonané preštudovanie vyšetrovacieho spisu dňa 29.03.2022 a následne bol Okresnej prokuratúre XXXXX podľa § 209 ods. 1 Tr. poriadku predložený vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že sú splnené podmienky na postup prokurátora podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, pretože obvinený XXXXX dlžné poisťné za obdobie mesiacov júl 2010, august 2010, október až december 2010, január až apríl 2011 a jún 2011 v celkovej výške 1 530,48 eur dodatočne uhradil Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX dňa 31.12.2021 prostredníctvom svojho obhajcu, čo je zrejme jednak z výpovede splnomocnenej zástupkyne poškodenej Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, ako aj z potvrdenia o zrealizovaní transakcie č. XXXXX preukazujúceho úhradu poisťného vo výške 1 530,48 eur dňa 31.12.2021 formou bankového prevodu zrealizovaného vo VÚB banka na účet Sociálnej poisťovne, fotokópia ktorého tvorí súčasť vyšetrovacieho spisu.

Prečinu neodvedenia dane a poisťného podľa § 277 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poisťné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok

na starobné dôchodkové poistenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech.

Podľa § 125 ods. 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Pre trestnosť činu sa vyžaduje naplnenie všetkých znakov skutkovej podstaty toho ktorého trestného činu (subjekt, subjektívna stránka, objekt, objektívna stránka). V prípade absencie čo i len jedného z nich nemožno vyvodzovať trestnoprávnu zodpovednosť.

Z hľadiska subjektívnej stránky ide o úmyselný trestný čin.

Objektom trestného činu neodvedenia dane a poistného je záujem štátu na riadnom odvádzaní dane, poistného na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevku na starobné dôchodkové poistenie.

Objektívna stránka trestného činu neodvedenia dane a poistného spočíva v zadržaní a neodvedení splatnej dane, poistného na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevku na starobné dôchodkové poistenie určenému príjemcovi, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona o účinnej ľútosti, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člene organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 2 Tr. zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d/ nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Vychádzajúc zo zisteného skutkového stavu v predmetnej trestnej veci je teda zrejmé, že obvinený naplnil skutkovú podstatu prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zákona.

Na strane druhej je potrebné uviesť, že celková dlžná suma poistného bola uhradená Sociálnej poisťovni dňa 31.12.2021, teda ešte pred záverečným oboznámením sa s výsledkami vyšetrovania, ktoré sa konalo dňa 29.03.2022.

Zároveň u obvineného XXXXX nebolo zistené skoršie postihnutie za obdobný čin, resp. skoršie zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 Trestného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.).

JUDr. Alena Džmurová  
okresná prokurátorka