



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 2 Pv 306/20/7706-53
EEČ: 2-57-258-2023

Poprad 21.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b/ Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého dieťaťa XXXXX nar. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživné dieťaťa sumou 100,- € mesačne, počnúc dňom 01.02.2010, ktoré výživné je splatné vždy do 15. dňa toho - ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť úmyselne neplnil v XXXXX okres Poprad, ani inde od 19.01.2013 do 08.03.2023, s výnimkou období od 06.06.2013 do 11.12.2014, od 10.06.2015 do 09.08.2015 a od 05.12.2015 do 30.12.2016, kedy bol vo výkone väzby alebo trestu odňatia slobody, v ostatných obdobiach nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani žiadne iné dávky a matke dieťaťa uhradil dňa 30.01.2015 sumu 30,- €, v mesiaci október 2015 sumu 30,- €, dňa 03.11.2015 sumu 30,- €, v mesiaci december 2015 sumu 30,-

€, v mesiaci január 2016 sumu 30,- €, dňa 31.08.2016 sumu 30,- €, dňa 01.02.2017 sumu 30,- €, dňa 27.02.2017 sumu 30,- €, dňa 29.03.2017 sumu 30,- €, dňa 05.05.2017 sumu 30,- €, v mesiaci júl 2017 sumu 30,- €, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom pre matku dieťaťa XXXXX XXXXX vo výške 8.270,- €, pretože matke dieťaťa XXXXX XXXXX uhradil dňa 08.03.2023 sumu 4.400,- € a dňa 09.03.2023 sumu 6.000,- €, čím jej uhradil dlh na výživnom v plnej výške a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného úradu vyšetrovania PZ SR XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a dňa XXXXX vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX okres Poprad, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona s poukazom k § 138 písm. b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec maloletého dieťaťa XXXXX nar. XXXXX bytom XXXXX ul. XXXXX XXXXX okr. Poprad, hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo z ustanovenia § 62 Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Poprade pod č.k. XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživné dieťaťa od 01.02.2010 sumou vo výške 100,-€, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX XXXXX nar. XXXXX bytom XXXXX ul. XXXXX XXXXX okr. Poprad si v dobe od 11.09.2012 doposiaľ v XXXXX a na iných miestach neplní vyživovaciu povinnosť, mimo obdobia od 06.09.2012 do 02.01.2013, od 06.06.2013 do 11.12.2014, od 10.06.2015 do 09.08.2015 a od 05.12.2015 do 30.12.2016, kedy bol vo výkone väzby alebo trestu odňatia slobody, čím mu takto za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 8.595,-€ rukám matky dieťaťa a túto svoju vyživovaciu povinnosť si neplní závažnejším spôsobom konania po dlhšiu dobu.

Vykonaným vyšetrovaním bolo zistené, že obvinený XXXXX bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX právoplatným dňa XXXXX ktorý si obvinený prevzal dňa XXXXX odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona. Od 19.01.2013 svoju vyživovaciu povinnosť opätovne neplnil, pričom nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi ani žiadne iné dávky. V sledovanom období od 06.06.2013 do 11.12.2014, od 10.06.2015 do 09.08.2015 a od 05.12.2015 do 30.12.2016 bol vo výkone väzby alebo trestu odňatia slobody, kde svoju vyživovaciu povinnosť nahlásil. Matke dieťaťa uhradil dňa 30.01.2015 sumu 30,- €, v mesiaci október 2015 sumu 30,- €, dňa 03.11.2015 sumu 30,- €, v mesiaci december 2015 sumu 30,- €, v mesiaci január 2016 sumu 30,- €, dňa 31.08.2016 sumu 30,- €, dňa 01.02.2017 sumu 30,- €, dňa 27.02.2017 sumu 30,- €, dňa 29.03.2017 sumu 30,- €, dňa 05.05.2017 sumu 30,- €, v mesiaci júl 2017 sumu 30,- €. Prostredníctvom svojej sestry XXXXX uhradil matke dieťaťa dňa 08.03.2023 sumu 4.400,- € a dňa 09.03.2023 sumu 6.000,- €, čím jej uhradil dlh na výživnom za sledované obdobie v plnej výške, čo svedkyňa - poškodená XXXXX potvrdila vo svojej výpovedi s tým, že jej XXXXX uhradil dlžné výživné v plnej výške. Vo svojich predchádzajúcich výpovediach uvádzala, že jej dcéra XXXXX núdzou nikdy netrpela ani netrpí, je o ňu riadne postarané, pretože jej manžel pracuje a neplnenie výživného XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Zistený skutkový stav potvrdzujú listinné dôkazy, pripojené v spise, najmä

rozsudok Okresného súdu Poprad sp. zn. XXXXX kópie poštových ústrižkov, čestné prehlásenia matky dieťaťa, rodný list dieťaťa, správy, potvrdenia a rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX trestné rozkazy Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX rozsudky Okresného súdu Poprad sp. zn. XXXXX XXXXX XXXXX fotokópia doručenky o prevzatí trestného rozkazu sp. zn. XXXXX XXXXX Správy Generálneho riaditeľstva ZVajS Bratislava, správy z ÚVV a ÚVTOS XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jana Pudlákova
prokurátorka