



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD  
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 2 Pv 601/22/7706-16  
EEČ: 2-57-318-2023

Poprad 05.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou právnickou osobou:**

XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným  
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 160 Eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-1305/PP-PP-2022

na tom skutkovom základe, že:

ako zamestnanec na pracovnej pozícii s názvom líder športu, predajne XXXXX nachádzajúcej sa v budove XXXXX, dňa 09. 11. 2022 v čase o 17.30 hod. na pokladni číslo 50, zadal kód tovaru pod číslom XXXXX – BATTERY 36V 370WH v hodnote 325 Eur, čím tovar zaevidoval v systéme na predajni ako vrátený zákazníkom a následne previedol sumu vo výške 325 Eur prostredníctvom platobnej karty pod č. XXXXX na bankový účet pod číslom IBAN SXXXXX vedený v UniCredit banke na meno XXXXX a dňa 23. 11. 2022 v čase o 11.20 hod. na pokladni číslo 50, zadal dva kódy tovarov pod číslom 2908659 - SYMBIOS 900 450 HYBRID V hodnote 200 Eur a pod číslom 2629831 - KHAOS 10 000 POWER v hodnote 130 Eur, čím tovary zaevidoval v systéme na predajni ako vrátené zákazníkom a následne previedol sumu vo výške 330 Eur prostredníctvom platobnej karty pod č. XXXXX na bankový účet pod číslom IBAN XXXXX vedený v UniCredit banke na meno XXXXX, čím uvedeným konaním uviedol poškodenú spoločnosť XXXXX, Bratislava, IČO: XXXXX do omylu a spôsobil jej škodu vo výške 655 Eur.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Poprade ČVS:ORP-1305/PP-PP-2022 zo dňa 08.12.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a následne pod rovnakým ČVS podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku bolo dňa 15.12.2022 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V rámci skráteného vyšetrovania boli vykonané procesné úkony za účelom náležitého zistenia skutkového stavu s poukazom na ustanovenie § 2 ods. 10 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu uviedol, že pracoval v predajni Decathlon, v ZOC XXXXX. Postupne prišiel na to, ako si môže privyrobiť. Pomocou kódu daný produkt v pokladni naučtoval, kde následne mal zákazník vrátiť produkt a on mu mal vrátiť peniaze. Dňa 09.11.2022 v čase okolo 17.30 hod. zaučtoval batériu 36 V na elektrobicykel a následne tento tovar ako keby vrátil a peniaze vo výške 325 Eur si dal poslať na svoju kartu č. XXXXX na bankový účet pod číslom IBAN XXXXX vedený v UniCredit banke na jeho meno. K terminálu pokladne priložil svoj mobilný telefón, ktorý má funkciu NFC. Dňa 23.11.2022 v čase okolo 11.20 hod.

rovnakým spôsobom zaúčtoval. Ďalšie dva tovary, rybársku udicu s navijakom v sume 200 Eur a 130 Eur. Ako to zistila spoločnosť Decathlon, tak s ním dňa 08.12.2022 rozviazali pracovný pomer. Ešte v ten deň poukázal na účet spoločnosti sumu 655 Eur a taktiež písomne uznal svoj dlh.

Svedok poškodený XXXXX, splnomocnenec spoločnosti Decathlon vo svojej výpovedi uviedol, že je riaditeľom pobočky XXXXX XXXXX. Dňa 01.12.2022 vykonávali na predajni inventúru tovaru a zistili, že im chýba tovar za 330 Eur. Následne zistili, že sa jedná o rybársky prút Symbios 900 450 Hybrid v hodnote 200 Eur a navijak Khaos 1000 Power v hodnote 130 Eur. Všimli si, že tieto položky boli na pokladni zaevidované a následne zákazníkom vrátené a peniaze vo výške 330 Eur boli poslané na platobnú kartu. Jednalo sa o špecifické položky, ktoré neboli na SR dostupné. Tieto položky boli zaevidované dňa 23.11.2022 o 11.20 hod na pokladni s číslom 50, ktorú obsluhoval XXXXX. Pozreli si kamerový záznam z predajne a zistili, že XXXXX počas obsluhovania zákazníkov rýchlo priložil svoj telefón ku pokladni. Z pokladničného bloku zistili, že sumy boli zaslané na platobnú kartu. Následne preverili transakcie, k tejto karte a zistili, že dňa 09.11.2022 v čase o 17.30 hod. bola rovnakým spôsobom zrealizovaná transakcia za 36V batériu v hodnote 325 Eur. Pokladničné doklady priložil ku svojej výpovedi. Keď s tým konfrontovali XXXXX, tento sa im napokon priznal. Dňa 08.12.2022 spoločnosť Decathlon s XXXXX rozviazala pracovný pomer a spisali uznanie dlhu vo výške 655 XXXXX v ten deň zaslal finančné prostriedky vo výške 655 Eur na účet spoločnosti Decathlon.

Počas skráteného vyšetrovania boli zabezpečené aj ďalšie listinné dôkazy, na základe ktorých bolo možné konštatovať, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému XXXXX vznesené obvinenie, tento menovaný spáchal a svojim konaním zároveň naplnil aj všetky pojmové znaky prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona za tento prečin je možné uložiť trest odňatia slobody v trvaní až na 2 (dva) roky.

Dňa 12.05.2023 o 10:00 hod. sa v budove Okresného súdu XXXXX, v kancelárii probačného a mediačného úradníka konala mediácia, na ktorú sa na základe predchádzajúceho telefonického predvolania dostavili obvinený XXXXX, a splnomocnený zástupca poškodeného Decathlon SK s.r.o. XXXXX. Obvinený XXXXX, ako aj splnomocnený zástupca poškodeného Decathlon SK s.r.o. XXXXX boli probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX poučení o podstate a podmienkach mediácie, obaja s jej vykonaním súhlasili, rozhodli sa slobodne, vážene, určito, že medzi sebou uzatvoria zmier podľa ust. § 220 a nasl. Tr. poriadku. Obvinený XXXXX sa k spáchanému skutku priznal, dňa 08.12.2022 uhradil poškodenému Decathlon SK s.r.o., škodu v celom rozsahu 655 Eur, o čom predložil doklad. Obvinený XXXXX sa pred probačným a mediačným úradníkom vyjadril, že si je vedomý, že trestné stíhanie bude voči jeho osobe zo strany Okresnej prokuratúry XXXXX po schválení zmierného uzatvoreného podľa § 220 a nasl. Tr. poriadku zastavené. Obvinený svoju vinu priznal, mrzia ho dôsledky, ktoré svojím konaním spôsobil, vyhlásil, že v budúcnosti nič obdobné nezopakuje. Splnomocnený zástupca Decathlon SK s.r.o. XXXXX potvrdil, že zmier uzatvára s obvineným XXXXX dobrovoľne, zároveň potvrdzuje, že úhradou škody dňa 08.12.2022 vo výške 655 Eur

sú jeho nároky, čo sa týka majetkovej a nemajetkovej ujmy v tejto trestnej veci teraz i do budúcnosti celkom uspokojené. Z vyššie uvedeného konštatujem splnenie procesnej podmienky podľa § 220 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku. Taktiež dal súhlas na postup podľa § 220 Trestného poriadku. Zároveň konštatujem splnenie procesnej podmienky v zmysle § 220 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX uhradil dňa 12.05.2023 na depozitný účet Okresnej prokuratúry v Poprade IBAN: XXXXX peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona v celkovej výške 160,- EUR (stošesťdesiat eur), čím konštatujem splnenie procesnej podmienky v zmysle § 220 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia trestnej veci vyslovili súhlas.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX nebol doposiaľ súdne trestaný. Z miesta trvalého bydliska je hodnotený všeobecne. Vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky má jeden záznam (na úseku BaPCP).

S poukazom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho doterajšiu bezúhonnosť, priznanie i oľutovanie trestnej činnosti, na osobné a majetkové pomery, konštatujem, že boli splnené všetky zákonom stanovené podmienky na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku a takýto spôsob rozhodnutia považujem za dostačujúci.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Michael Gergely  
prokurátor