



OKRESNÁ PROKURATÚRA BÁNOVCE NAD BEBRAVOU
K Zornici 892, 957 01 Bánovce nad Bebravou

Číslo: Pv 136/22/3301-39
EEČ: 2-23-222-2023

Bánovce nad Bebravou 23.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bánovce n/Bebravou

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 20.02.2022 v čase približne o 01:10 hod. v Bánovciach nad Bebravou na ulici XXXXX vo vnútorných priestoroch pohostinstva XXXXX po predchádzajúcom slovom a fyzickom konflikte počas ktorého sa s poškodeným XXXXX vzájomne strkali, naťahovali a udierali nepriamo rukami do rôznych častí tela po tom, ako poškodený od konania upustil, fyzicky napadol poškodeného tým spôsobom, že ho pravou rukou zovretou v päšť udrel jedenkrát do oblasti tváre vľavo v časti sánky, v dôsledku čoho poškodený spadol na zem kde zostal nehybne ležať a utrpel pomliaždenie a odreninu hlavy v čelovej oblasti a v oblasti záhlavia, otras mozgu ľahkého stupňa, ktoré zranenia si vyžiadali práceneschopnosť po dobu 7 dní a liečenie s obmedzením na obvyklom spôsobe života do 7 dní, najmä v oblasti spoločenského života, hygieny, výkonu povolania, fyzickej práce a športu.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa náhrada škody neukladá.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka obvodného oddelenia Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou sp.zn. ČVS:ORP-79/BN-BN-2022 zo dňa 04.05.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Uznesením povereného príslušníka obvodného oddelenia Okresného riaditeľstva PZ v Bánovciach nad Bebravou sp.zn. ČVS:ORP-79/BN-BN-2022 zo dňa 04.05.2022 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX XXXXX, ktorý sa k spáchaniu stíhaného skutku priznal, uznal vinu za jeho spáchanie a čin oľutoval. V rámci uskutočneného mediačného konania súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania a vyhlásil, že uvedený skutok spáchal, pričom nie sú pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. S podmiennečným zastavením trestného stíhania vyjadril súhlas aj zákonný zástupca ml. obvineného, obhajca a orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Poškodený XXXXX vo svojej výpovedi v podstate uviedol, že pozeral hokej v pohostinstve XXXXX, kde popíjal alkohol, pričom obvinený mal tiež vypité. S obvineným sa pred barom pohádali kvôli hokeju, potom sa pochytili a keď chcel odísť, obvinený ho otočil a dal mu jednu ranu päťou, na čo spadol na zadnú časť hlavy a zostal bez seba. Keď sa prebral, stála nad ním barmanka a obvinený, ktorý sa mu ospravedlňoval, že ho to mrzí a že to tak nechcel. PN bol celkovo 7 dní a nechodil von ani cez vychádzky z dôvodu, že sa hanbil chodiť s modrinami po vonku, aby ho známi nevideli. Išlo o povrchové zranenia, ktoré sa mu za dobu PN zahojili. Nárok na náhradu škody si poškodený v konaní neuplatnil.

Výpoveď svedkyne XXXXX, svedka XXXXX, odborné vyjadrenie č. 17/2022 z odboru zdravotníctvo a farmácia v spojení s výsluchom znalca XXXXX, kamerový záznam zachytávajúci priebeh skutku a ďalšie listinné podklady zabezpečené v priebehu skráteného vyšetrovania preukazujú skutočnosti uvedené v enunciate tohto rozhodnutia.

Z odpisu registra trestov obvineného XXXXX XXXXX vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov bolo zistené, že obvinený nebol doposiaľ ani priestupkovo postihnutý.

Podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnený pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Ak obvinený v zmysle § 217 ods. 1 Tr. poriadku v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nedopustil sa prečinu, prípadne zločinu alebo priestupku obdobného charakteru a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to i v priebehu skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení sa alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní bude vydané uznesenie.

Vzhľadom k osobe obvineného s prihliadnutím k jeho doterajšiemu spôsobu života a k okolnostiam prípadu je možné považovať vydanie rozhodnutia o podmiennečnom zastavení jeho trestného stíhania za dôvodné a dostačujúce.

V záujme dosiahnutia nápravy obvineného a zabezpečenia súladu jeho správania so zákonom, bola obvinenému určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 mesiacov. **Ak obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia nebude viesť riadny život, prokurátor rozhodne, že sa v trestnom konaní pokračuje.** V prípade, že obvinený bude viesť v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život, prokurátor rozhodne, že obvinený sa v skúšobnej dobe osvedčil.

Podľa § 217 ods. 2 Tr. poriadku ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude vydané rozhodnutie, že sa obvinený osvedčil, a to bez jeho zavinenia, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam prokurátor rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Branislav Záhumenský
prokurátor