



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 329/23/3304-5
EEČ: 2-24-423-2023

Nové Mesto nad Váhom 16.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec podľa § 62 Zákona o rodine ako aj na základe XXXXX súdu v Novom Meste nad Váhom, č.k.: č. XXXXX - XXXXX zo dňa 07.09.2022, právoplatným a vykonateľným dňa 19.09.2022 prispievať na výživu mal. XXXXX XXXXX nar. XXXXX sumou 200,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX obvinený v období od 01.03.2023 do 18.05.2023 vzživovaciú povinnosť neplnil s výnimkou dňa 15.05.2023, kedy uhradil sumu 200,- Eur ako výživné za mesiac marec 2023, v ostatnom období výživné neuhradil ani čiastočne, čím mu za mesiace mesiac apríl 2023 a máj 2023, vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 400,- Eur, pričom XXXXX v predmetnom období nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na úrade práce, nebol poberateľom žiadnych sociálnych dávok z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Novom Meste nad Váhom, v predmetnom období bol vedený v evidencii Sociálnej poisťovne ako platiteľ poistného, v období od 01.03.2023 do 28.04.2023 nebol poberateľom nemocenskej dávky, dávky v nezamestnanosti, ani dôchodkovej dávky

zo Sociálnej poisťovne, v predmetnom období od 13.02.2023 doposiaľ bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX XXXXX s.r.o. v XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ v Novom Meste nad Váhom uznesením pod XXXXX zo dňa 18.05.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že, obvinený ako otec si v Podolí neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, deklarovanú mu aj XXXXX súdu v XXXXX XXXXX XXXXX č. XXXXX - 29, zo dňa 07.09.2022, právoplatným a vykonateľným dňa 19.09.2022, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu a zveril mal. XXXXX XXXXX nar. XXXXX do osobnej starostlivosti matky a otca zaviazal prispievať na výživu XXXXX XXXXX XXXXX sumou 200,- Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom 22.04.2022, pričom XXXXX si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť v období od 01.03.2023 doposiaľ, teda do 18.05.2023, okrem toho, že dňa 15.05.2023 poslal sumu 200,- Eur ako výživné za mesiac marec 2023, neposlal peniaze na výživné za mesiac apríl 2023 a máj 2023, čím mu vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 400,- Eur, k rukám XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX č. XXXXX pričom XXXXX v predmetnom období nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na úrade práce, nebol poberateľom žiadnych sociálnych dávok z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX v predmetnom období bol vedený v evidencii Sociálnej poisťovne ako platiteľ poistného, v období od 01.03.2023 do 28.04.2023 nebol poberateľom nemocenskej dávky, dávky v nezamestnanosti, ani dôchodkovej dávky zo Sociálnej poisťovne, v predmetnom období od 13.02.2023 doposiaľ bol zamestnaný v spoločnosti XXXXX XXXXX s.r.o. v XXXXX

V doposiaľ vykonanom skrátanom vyšetrowaní bolo do spisu zadovážené: výsluch svedka-poškodeného XXXXX, trvalé bytom XXXXX, výsluch obvineného XXXXX, trvalé bytom XXXXX, príslušné správy ako aj ďalší na vec vzťahujúci sa spisový materiál.

Z trestného oznámenia a následnej výpovede svedkyne poškodenej XXXXX vyplýva, že povinný XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť od 01.03.2023 do 18.04.2023, kedy nezaplatil výživné za mesiac marec 2023 a apríl 2023, čím mu vznikol dlh vo výške 400,- Eur. Svedkyňa poškodená súčasne uviedla, že XXXXX jej poslal dňa 15.05.2023 peniaze v sume 200,- Eur, na jej účet, čo berie ako výživné za mesiac marec 2023, pričom neposlal peniaze za mesiac apríl 2023 a máj 2023, kedy mal poslať peniaze na výživné do 15. Dňa v mesiaci vopred, čím má dlh na výživnom v sume 400,- Eur.

Z výpovede obvineného XXXXX zo dňa 02.06.2023 vyplýva, že si je vedomý dlhu na výživnom voči svojej dcére XXXXX XXXXX pričom uviedol, že dňa 15.05.2023 poslal sumu 200,- Eur ako výživné za mesiac marec 2023, dňa 24.05.2023 poslal sumu 200,- Eur ako výživné za mesiac apríl 2023, avšak riadne

neposlal peniaze na výživné za mesiac máj 2023, čím má dlh na výživnom vo výške 200,- Eur, čoho si je plne vedomý.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že skutok sa stal, skutok je trestným činom – prečinom zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a tento skutok spáchal obvinený XXXXX.

Obvinený XXXXX dňa 05.06.2023 doplnil výpoveď, že dňa 05.06.2023 poslal XXXXX, trvale bytom XXXXX sumu 200,- Eur ako výživné za mesiac máj 2023, na dcéru mal. XXXXX XXXXX nar. XXXXX

Dňa 06.06.2023 bola vypočítaná poškodená XXXXX, z ktorej výpovede vyplýva, že v období od 01.03.2023 doposiaľ, do 31.05.2023 jej XXXXX poslal dňa 14.05.2023 peniaze v sume 200,- Eur, na jej účet, ako výživné za mesiac marec 2023, dňa 24.05.2023 poslal sumu 200,- Eur ako výživné za mesiac apríl 2023 a dňa 05.06.2023 poslal sumu 200,- Eur ako výživné za mesiac máj 2023, čím má XXXXX uhradený celý dlh na výživnom za obdobie od 01.03.2023 doposiaľ (do 15.06.2023).

Z uvedených dôkazov vyplýva, že v priebehu trestného stíhania obvinený uhradil celý dlh na dlžnom výživnom v sume 400,- Eur.

Vzhľadom k tomu, že obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tatiana Vooková, PhD.
prokurátorka