



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 1 Pv 530/22/2207-16
EEČ: 2-21-1109-2023

Trnava 20.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX v období od mesiaca apríl 2022 až doposiaľ v mieste svojho bydliska v Jičíne, ani na inom mieste na území Českej republiky a Slovenskej republiky úmyselne riadne a včas neplatil výživné na svoju maloletú dcéru XXXXX, narodenú 30.12.2014, bytom u matky XXXXX v obci Kľačany č. 118, okres Hlohovec, i keď mu vyživovacia povinnosť v minimálnom rozsahu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vyplývala priamo zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a výška vyživovacej povinnosti mu bola určená aj rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 10.06.2020, sp. zn. 27P/37/2019-186, právoplatným dňa 10.07.2020 a to tak, že je povinný prispievať na výživu maloletej dcéry XXXXX sumou 50,-€ mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, a hoci si bol obvinený vedomý tejto vyživovacej povinnosti voči maloletej dcére Ivane, na jej výživu prispel len platbami

v celkovej sume 177,88-€ prostredníctvom Centra pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže Bratislava, čím mu za obdobie od mesiaca apríl 2022 do 14.04.2023 vznikol dlh na výživnom v celkovej výške najmenej 222,12-€, pričom obvinený sa uvedeného činu dopustil napriek tomu, že už bol trestným príkazom Okresného súdu v Jičíně zo dňa 24.02.2022, sp. zn. 1T 14/2022, právoplatným dňa 08.04.2022 uznaný vinným z dvojnásobného prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 odstavec 1 trestného zákonníka Českej republiky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trnava (ďalej len "vyšetrovatelka") uznesením zo dňa 06.12.2022, ČVS: ORP-1288/1-VYS-TT-2022Ta, podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a to na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Po vykonaní dokazovania vyšetrovatelka predložila dňa 17.04.2023 na Okresnú prokuratúru Trnava súvisiaci vyšetrovací spis ČVS: ORP-1288/1-VYS-TT-2022 s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, nakoľko trestnosť činu zanikla. Preskúmaním spisového materiálu som dospela k záveru, že návrh vyšetrovatelky je dôvodný.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli k veci vypočutí: obvinený XXXXX a poškodená XXXXX, do spisu boli zadovážené: rozsudok Okresného súdu v Trnave zo dňa 23.05.2017, sp. zn. 11C/8/2015-239, rozsudok Okresného súdu v Trnave zo dňa 10.06.2020, 27P/37/2019-186, trestný príkaz Okresného súdu v Jičíně zo dňa 24.02.2022, sp. zn. 1T 14/2022, rodný list maloletej XXXXX, správa exekútorky JUDr. Ivy Vychopňovej, správy Úradu pre medzinárodnoprávnu ochranu detí Brno a Centra pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže Bratislava, potvrdenia o vkladoch výživného na účet a výpis z účtu poškodenej XXXXX, správy na obvineného z Úradu práce Českej republiky - Krajská pobočka v Hradci Králové a z Okresnej správy sociálneho zabezpečenia XXXXX, výpis zo živnostenského registra Českej republiky, ako aj ďalšie dôkazy. Takto vykonaným dokazovaním boli zistené a preukázané nasledovné skutočnosti:

XXXXX súdu Trnava zo dňa 23.05.2017, sp. zn. 11C/8/2015-239, právoplatným dňa 05.07.2017 bolo určené, že obvinený XXXXX je otcom maloletej XXXXX, ktorá bola zverená do osobnej starostlivosti matky XXXXX, pričom obvinený bol zaviazaný platiť na maloletú dcéru Ivanu výživné v sume 30,-€ mesačne, vždy do 20. dňa každého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX.

XXXXX súdu Trnava zo dňa 10.06.2020, sp. zn. 27P/37/2019-186, právoplatným dňa 10.07.2020, bolo výživné otca XXXXX na maloletú Ivanu zvýšené zo sumy 30,-€ na sumu 50,-€ mesačne, ktoré výživné bol XXXXX zaviazaný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Obvinený XXXXX pri výsluchu dňa 10.11.2022 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti na maloletú dcéru Ivanu, ako aj dlhu na výživnom, vyčíslenom v uznesení o vznesení obvinenia. Výživné platil prostredníctvom Centra pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže, nie však pravidelne, nakoľko nemal dostatok finančných prostriedkov. Je mu ľúto, že výživné neplatil, toto sa bude snažiť uhradiť.

Svedkyňa - poškodená XXXXX dňa 18.01.2023 vypovedala, že s obvineným má dcéru XXXXX, na výživu ktorej bol obvinený rozsudkom zaviazaný prispievať najskôr sumou vo výške 30,-€, pričom táto suma bola zvýšená na sumu 50,-€ rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 10.06.2020, sp. zn. 27P/37/2019-186, právoplatným dňa 10.07.2020. Obvinený si však vyživovaciu povinnosť riadne neplnil, preto podala na neho viackrát trestné oznámenie a v roku 2022 bol Okresným súdom v Jičíně za neplatenie výživného aj odsúdený. Dcéra navštevuje základnú školu, no hmotnou núdzou netrpí, lebo sa o ňu riadne stará. Neplatenie výživného riešila cez Centrum medzinárodnoprávnej ochrany detí a mládeže, odkiaľ jej prišli na účet platby výživného a to 15.02.2022 suma 120,10-€, dňa 14.04.2022 suma 59,51-€, dňa 30.05.2022 suma 59,21-€, dňa 12.09.2022 suma 59,16-€, dňa 09.01.2023 suma 50,-€ a dňa 16.01.2023 suma 69,87-€. Pri výsluchu dňa 21.02.2023 poškodená dodala, že 03.02.2023 obdržala platbu výživného v sume 50,-€.

Podľa správ Úradu práce Českej republiky - Krajská pobočka v Hradci Králové a správy Okresnej správy sociálneho zabezpečenia XXXXX, obvinený XXXXX nebol príjemcom žiadnych dávok, v evidencii uchádzačov o zamestnanie bol naposledy vedený v roku 2017, pričom v registri správy sociálneho zabezpečenia je prihlásený ako samostatne zárobkovo činná osoba. Podľa výpisu zo živnostenského registra Českej republiky obvinený prevádzkuje živnosť od 22.03.2021.

Z vyšetrovacieho spisu ďalej vyplýva, že obvinený XXXXX bol v Českej republike sedemkrát odsúdený za rôznu trestnú činnosť, naposledy trestným príkazom Okresného súdu v Jičíně zo dňa 24.02.2022, sp. zn. 1T 14/2022, právoplatným dňa 08.04.2022, ktorým bol uznaný vinným z dvojnásobného prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 odstavec 1 trestného zákonníka Českej republiky, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov, s podmienecným odkladom výkonu tohto trestu na skúšobnú dobu v trvaní 48 mesiacov.

Z doložených potvrzení o vkladoch finančných prostriedkov na účet, zo správ Úradu pre medzinárodnoprávnu ochranu detí Brno, správ Centra pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže Bratislava, správ exekútorky JUDr. Ivy Vychopňovej vo veci sp. zn. 170EX 255/2021, z výpisu z účtu poškodenej XXXXX a z e-mailovej komunikácie s poškodenou je zistiteľné, že v prospech maloletej XXXXX boli obvineným na účet Úradu pre medzinárodnoprávnu ochranu detí Brno zrealizované úhrady výživného dňa 07.02.2022 vo výške 3.000,-Kč, dňa 04.04.2022 vo výške 1.500,-Kč, dňa 16.05.2022 vo výške 1.500,-Kč, dňa 02.09.2022 vo výške 1.500,-Kč, dňa 15.12.2022 vo výške 3.000,-Kč a dňa 17.01.2023 vo výške 9.900,-Kč, pričom na účet poškodenej boli poukázané platby výživného v mesiaci apríl 2022 vo výške 59,51-€, v mesiaci máj 2022 vo výške 59,21-€, mesiaci september 2022 vo výške 59,16-€, v mesiaci január 2023 dve platby v celkovej výške 119,87-€ a v mesiaci február 2023 dve platby v celkovej výške 402,67-€.

Trestným činom je zavinené konanie trestne zodpovednej osoby, ktorého znaky sú obsiahnuté v konkrétnej skutkovej podstate v osobitnej časti Trestného zákona. Zákonnými znakmi skutkovej podstaty sú štyri skupiny znakov určujúce subjekt (páchateľ), subjektívnu stránku (zavinenie, prípadne aj pohnútky), objekt (konkrétny chránený záujem) a objektívnu stránku (konanie, následok, ich príčinná súvislosť). Všetky formálne znaky musia byť naplnené, inak nejde o trestný čin, hoci by išlo o protiprávne konanie v zmysle právnych predpisov z netrestnej oblasti.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona sa dopustí, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a spácha uvedený čin, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený. Objektom tohto trestného činu je nárok na výživu, ktorý vyplýva zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov. Na naplnenie subjektívnej stránky postačí zavinenie z nedbanlivosti - t.j. že páchateľ vedel, že môže spôsobom uvedeným v Trestnom zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, ale bez primeraných dôvodov sa spoliehal, že také porušenie alebo ohrozenie nespôsobí, alebo že páchateľ nevedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, hoci o tom vzhľadom na okolnosti a na svoje osobné pomery vedieť mal a mohol.

Podľa ustanovení § 62 a § 75 Zákona o rodine je plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov, pričom výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Každý rodič ale bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy

životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení výživného prihládne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihládne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihládne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vyhodnotením všetkých zadovážených dôkazov v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku som dospela k záveru, že skutok, za ktorý je XXXXX stíhaný ako obvinený vyšetrovatel'kou odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trnava pod ČVS: ORP-1288/1-VYS-TT-2022, vykazuje všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, avšak trestné stíhanie obvineného XXXXX je nutné zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona. Vykonaným dokazovaním bolo totiž nepochybne zistené a preukázané, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť na maloletú dcéru XXXXX za obdobie od mesiaca apríl 2022 mesiaca marec 2023 (vrátane) dodatočne splnil, keď XXXXX uhradil výživné v mesiaci apríl 2022 vo výške 59,51-€, v mesiaci máj 2022 vo výške 59,21-€, mesiaci september 2022 vo výške 59,16-€, v mesiaci január 2023 dve platby v celkovej výške 119,87-€ a v mesiaci február 2023 dve platby v celkovej výške 402,67-€ (vrátane výživného za mesiac marec 2023), pričom neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo trvalo nepriaznivé následky, keďže o výchovu a výživu maloletej Ivany bolo po celý čas riadne postarané zo strany jej matky, XXXXX.

S poukazom na vyššie opísané skutočnosti je namieste konštatovať, že v danom prípade boli splnené všetky zákonné podmienky pre využitie ustanovenia o zániku trestnosti činu v dôsledku účinnej ľútosti páchatel'a v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Sedlárová
prokurátorka