



KRAJSKÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 04 Žilina 1

Číslo: 2 Kv 4/22/5500-16
EEČ: 2-36-618-2023

Žilina 12.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka oddelenia trestného a boja s organizovaným zločinom
Krajskej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

štát registrácie: Česko
sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 400,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor ochrany a prevencie - oddelenie stred pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 1.3.2022 v čase o 16,30 hod. v čase osobného voľna viedol osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Caddy, ev. č. XXXXX po ceste 1/18 v smere od mesta XXXXX na Žilinu, pričom pod novým hradom Strečno z dôvodu, že sa plne nevenoval vedeniu vozidla, nesledoval situáciu v cestnej premávke a preto neskoro reagoval na súpravu vozidla MAN ev. č. XXXXXX s návesom Feldbinger ev. č. XXXXX, ktoré viedol vodič XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, XXXXX a ktorá nezávisle od vôle jej vodiča stála v kolóne vozidiel v jazdnom pruhu, v dôsledku čoho narazil prednou časťou vozidla do zadnej časti jazdnej súpravy vozidla Man s pripojením, kde následkom dopravnej nehody došlo k ujme na zdraví spolujazdca XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX XXXXX podľa odborného vyjadrenia č. XXXXX znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie traumatológia a to stabilnej kompresívnej zlomenine tela stavca L4 bez neurologického deficitu s dobrou liečby o obmedzenia na obvyklom spôsobe života v trvaní 2 až 3 mesiace, poškodeniu vozidla Volkswagen Caddy ev. č. XXXXX vlastníka XXXXX XXXXX, XXXXX, XXXXX - XXXXX so škodou podľa znaleckého posudku č. XXXXX vo výške 13 788,-€, poškodeniu návesu Feldbinger ev. č. XXXXX vlastníka XXXXX, k. s., XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX so škodou podľa znaleckého posudku č. XXXXX vo výške 11 633,-€ a škodu Všeobecnej zdravotnej poisťovni a.s.. XXXXX, Bratislava v súvislosti s poskytnutím zdravotnej starostlivosti XXXXX vo výške 1 006,62,-€, kde takto ako vodič vozidla zn. Volkswagen Caddy, ev. č. XXXXX porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov závažným spôsobom s poukazom na § 137 ods. 1, ods. 2 písm. c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Úradu inšpekčnej služby, útvaru ochrannej služby a prevencie, odbor ochrany a prevencie, oddelenie Stred, Banská Bystrica, pod spisovou značkou ČVS:XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a dňa XXXXX podľa § 206 ods.1 Tr. poriadku vznesené obvinenie nstržm. XXXXX pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. h) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetných uzneseniach. Na podklade zisteného skutkového stavu a po jeho vyhodnotení je dôvodné právne kvalifikovať skutok ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ČVS:XXXXXom zistila, že v danej veci sú splnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania v zmysle ust. § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

V predmetnej veci sa koná o prečine ublíženie na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. h) Tr. zákona, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody vo výmere na jeden rok až päť rokov t. j. horná hranica pri uvedenom trestnom čine neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. poriadku, t. j. neprevyšuje päť rokov.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi v prípravnom konaní priznal a oľutoval spáchanie skutku, pre ktorý je trestne stíhaný a následne dňa 05.05.2023 v rámci mediácie písomne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obvinený XXXXX s poškodenými a to XXXXX zastúpeným XXXXX na základe plnomocenstva zo dňa 03.04.2023, právnickou osobou XXXXX XXXXX, zastúpenú XXXXX a Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s. pobočka Žilina, zastúpenú XXXXX uzatvorili dňa 05.05.2023 zmier podľa § 220 Tr. poriadku, v ktorom zhodne uviedli, že súhlasia so zmierom a v trestnom konaní nepožadujú od obvineného

žiadnu inú náhradu škody, pričom škoda, ktorá im vznikla v dôsledku konania obvineného im bola v celom rozsahu uhradená prostredníctvom zmluvného poistenia vozidla zn. Volkswagen Caddy ev.č XXXXX a to vo vzťahu ku všetkým poškodeným.

Vo vzťahu k poškodenej XXXXX, matke obvineného uvádzam, že táto v zápisnici o výsluchu zo dňa 30.05.2022 ako aj zo dňa 05.10.2022 bola poučená v zmysle § 220 Tr. poriadku o zmieri a na uvedené konanie dala súhlas. Následne v zmysle § 211 ods. 1 Tr. poriadku nedala súhlas na trestné stíhanie obv. XXXXX, pričom škoda na vozidle jej bola uhradená z havarijného poistenia jej vozidla a od obvineného žiadnu ďalšiu náhradu škody nežiada a túto si neuplatnila ani pri záverečnom preštudovaní vyšetrovacieho spisu zo dňa 14.03.2023. V dôsledku uvedených skutočností nebola predvolaná na mediáciu na Okresný súd Žilina.

Na depozitný účet Krajskej prokuratúry v Žiline bola dňa 16.05.2023 prijatá peňažná suma vo výške 400,-Eur poukázaná zo strany obvineného XXXXX, určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Konštatujem, že suma zložená obvineným je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Z odpisu registra trestov obvineného XXXXX vyplýva, že nemá žiadny záznam v registri trestov.

Zo záznamu z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov vyplýva, že obvinený nemá žiadny záznam v evidencii priestupkov.

Z posudku o služobnej činnosti obvineného XXXXX, služobne zaradeného ako referent na Obvodnom oddelení Policajného zboru XXXXX –XXXXX vyplýva, že sa jedná o spoľahlivého, disciplinovaného príslušníka PZ plniaceho si riadne svoje služobné povinnosti.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ivana Dudíková
prokurátorka