



OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ
Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1

Číslo: 1 Pv 3/23/5505-18
EEČ: 2-39-416-2023

Liptovský Mikuláš 24.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Česko

adresa na doručovanie písomností: XXXXX, XXXXX XXXXX, Česko

väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

Hotelová akadémia Liptovský Mikuláš

IČO: 00 893 528

sídlo: Čsl. brigády 1804, 031 01 Liptovský Mikuláš, Slovensko

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 388,36- €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: -

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Česko
adresa na doručovanie písomností: XXXXX, XXXXX XXXXX, Česko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Obv.odd. PZ Liptovský Mikuláš pod spisovou značkou ORP-XXXXX/OO-LM-2012

na tom skutkovom základe, že:

s cieľom získať neoprávnený majetkový prospech dňa 22.04.2012 v čase okolo 22.29 hod nezisteným predmetom na budove Hotelovej akadémie, ktorá sa nachádza na ul. Čsl. Brigády 1804 v Liptovskom Mikuláši, rozbil 2 ks sklenených výplní plastového okna vedúceho do šatne a jednu sklenenú výplň plastového okna vedúcu do kancelárie zástupcu riaditeľa školy, následne okno vytlačil vošiel dovnútra budovy, kde z kancelárie zástupcu riaditeľa akadémie odcudzil digitálny fotoaparát zn. Lumix DMC S1EP-K, 2 ks šumivého vína Hubret DeLuxe 0,7 l a 2 ks masla 250 g, čím týmto skutkom spôsobil Hotelovej Akadémii, ul. Čsl. Brigády 1804 v Liptovský Mikuláš, IČO: 00893528 škodu krádežou 76,80,-€ a škodu poškodením zariadenia školy vo výške 311,56,-€,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Liptovský Mikuláš v konaní sp. zn. ORP-XXXXX/OO-LM-2012 viedol trestné stíhanie proti vyššie menovanému obvinenému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona v znení účinnom do 01.08.20019 a za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorých sa dopustil spôsobom popísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Zo spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečinoch, za ktoré zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený a poškodený uzavreli dňa 12.05.2023 zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný.

Poškodený vyhlásil, že škoda skutkom obvineného spôsobená mu bola nahradená v plnom rozsahu.

Obvinený zložil na účet tunajšej prokuratúry pre účely zmierovacieho konania sumu 150,- €, ktorú chce poukázať ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného (doposiaľ bol osem krát súdne trestaný, naposledy však v roku 2014 v Českej republike, postihnutý v priestupkovom konaní doposiaľ nebol) a na jej osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. Skoršie odsúdenia, vzhľadom na dátum spáchania skutku nie sú pre daný prípad relevantné.

Preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Jozef Gondžur
prokurátor