



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LIPTOVSKÝ MIKULÁŠ**  
**Tomášikova 5, 031 80 Liptovský Mikuláš 1**

Číslo: 2 Pv 161/23/5505-5  
EEČ: 2-39-475-2023

Liptovský Mikuláš 12.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Liptovský Mikuláš

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo zákona o rodine ako aj z rozsudku Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a stal sa vykonateľným dňa XXXXX vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX XXXXX, nar. XXXXX po 50,00 eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, túto vyživovaciu povinnosť si od 16.07.2022 doposiaľ riadne neplnil, okrem mesiaca november 2022, kedy zaplatil výživné vo výške 70,00 eur, bol nezamestnaný, z evidencie uchádzačov o zamestnanie bol z dôvodu nespolupráce vyradený, o prácu sa vážnejšie nezaujímal a nehľadal si trvalý zdroj príjmu, kde mu tak za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom k rukám oprávnenej XXXXX vo výške minimálne 430,00 eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Proti obvinenému XXXXX bolo začaté trestné stíhanie a vznesené obvinenie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona pre skutok, že hoci mu zo zákona o rodine ako aj z rozsudku Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a stal sa vykonateľným dňa XXXXX vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojho maloletého syna XXXXX XXXXX, nar. XXXXX po 50,00 eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, XXXXX, túto vyživovaciu povinnosť si od 16.07.2022 doposiaľ riadne neplnil, okrem mesiaca november 2022, kedy zaplatil výživné vo výške 70,00 eur, bol nezamestnaný, z evidencie uchádzačov o zamestnanie bol z dôvodu nespolupráce vyradený, o prácu sa vážnejšie nezaujímal a nehľadal si trvalý zdroj príjmu, a takto dlhuje oprávnenej osobe XXXXX za uvedené obdobie výživné vo výške min. 430,00 eur.

Po ukončení skráteného vyšetrovania podal poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Liptovskom Mikuláši na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil.

Po preštudovaní spisového materiálu som zistila, že obvinený za obdobie od 16.07.2022 doposiaľ mal na výživnom celkovo uhradiť sumu 430,00 eur. Dňa 25.05.2023 vložil obvinený na účet oprávnenej osoby sumu 430,00 eur, čím uhradil dlžné výživné za obdobie od 16.07.2022 do 15.05.2023 a dňa 25.05.2023 dal oprávnenej osobe v hotovosti výživné vo výške 50,00 eur, čím uhradil bežné výživné za mesiac máj 2023. Týmto k dnešnému dňu uhradil celé zameškané výživné.

Podľa vyjadrenia matky dieťaťa, syn v dôsledku neplatenia výživného obvineným núdzou netrpel.

Podľa § 86 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Keďže obvinený uhradil dlžné výživné v plnej výške a neplatenie výživného nemalo na jeho syna trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **je** prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

Podľa § 62 ods. 1 Trestného poriadku podanie sa posudzuje vždy podľa obsahu, aj keď je nesprávne označené. Možno ho urobiť písomne, ústne do zápisnice, telegraficky, telefaxom, elektronickými prostriedkami podpísané s kvalifikovaným elektronickým podpisom podľa osobitného zákona alebo bez kvalifikovaného elektronického podpisu. Podanie urobené telegraficky, telefaxom alebo elektronickými prostriedkami bez kvalifikovaného elektronického podpisu treba potvrdiť písomne alebo ústne do zápisnice do troch pracovných dní, inak sa o podaní nekoná.

Mgr. Miroslava Dlugolinská  
prokurátorka