



OKRESNÁ PROKURATÚRA MARTIN
Vajanského nám. 1, 036 80 Martin 1

Číslo: 2 Pv 189/23/5506-5
EEČ: 2-40-432-2023

Martin 15.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako biologický otec maloletého syna XXXXX., nar. XXXXX, ku ktorému má vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu v zmysle Zákona o rodine a určenú rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 29.03.2021, XXXXX, právoplatným a vykonateľným dňa 22.04.2021, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu okrem iného aj v tom znení, že otec XXXXX sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého XXXXX., nar. XXXXX, zníženým výživným vo výške 80,- € mesačne, od právoplatnosti tohto rozhodnutia, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky – XXXXX, XXXXX a následne určenú rozsudkom Okresného súdu XXXXX zo dňa 09.01.2023, XXXXX, právoplatným dňa 11.02.2023 a vykonateľným dňa 31.01.2023, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu v tom znení, že otec XXXXX sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého XXXXX, nar. XXXXX, zníženým výživným vo výške 50,- € mesačne, od 01.01.2023, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky – XXXXX, nar. 17.06.1988, si svoju vyživovaciu povinnosť neplní riadne a včas, čím mu vznikol od

mesiacu apríl 2022 až doposiaľ (vrátane mesiaca máj 2023), dlh na výživnom vo výške najmenej 320,- €, napriek tomu, že v sledovanom období je od 19.10.2021 evidovaný na príslušnom ÚPSVaR ako uchádzač o zamestnanie, naposledy bol do 30.09.2021 zamestnaný v spoločnosti XXXXX XXXXX, n.o., kedy bol pracovný pomer ukončený dohodou, pričom počas trvania pracovného pomeru bol dňa 20.09.2021 upozornený na porušenie pracovnej disciplíny z dôvodu namerania hodnoty alkoholu, nebol a nie je poberateľom dávky v hmotnej núdzi, nebol a nie je vedený ako poberateľ štátnych sociálnych dávok, nie je a nebol vedený ako poberateľ peňažného príspevku na kompenzáciu ŤZP,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Turčianske Teplice uznesením zo dňa 12.04.2023, XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a postupom podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní všetkých potrebných úkonov za účelom objasnenia skutkového stavu veci, poverený príslušník PZ v rámci prípravného konania predložil spisový materiál na Okresnú prokuratúru v Martine s návrhom na konečné rozhodnutie veci.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistila, že vyšetrovateľ PZ v rámci skráteného vyšetrovania vypočul obvineného XXXXX, svedkyňu XXXXX, do spisu ďalej zabezpečil výpis z registra priestupkov obvineného, odpis registra trestov obvineného, správy z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Martin, správy zo Sociálnej poisťovne, a.s. pobočka Martin, potvrdenie o návšteve materskej školy, rozsudok Okresného súdu zo dňa 29.03.2021, č.k. XXXXX rozsudok Okresného súdu Martin zo dňa 09.01.2023, č.k. XXXXX doklady o úhrade a ďalšie pre vec podstatné listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 05.05.2023 v podstate uviedol, že je otcom syna XXXXX., nar. XXXXX, ktorý je zverený do starostlivosti jeho matky XXXXX. K synovi má vyživovaciu povinnosť určenú rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. XXXXX a to tak, že vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky je povinný platiť výživné vo výške 50,- €. Tento rozsudok je právoplatný od februára 2023. Dovtedy bol zaviazaný platiť výživné podľa rozsudku Okresného súdu Martin, sp. zn. XXXXX a to tak, že vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky bol povinný platiť sumu vo výške 80,- €. Výživné riadne a včas neplatil, čím mu vznikol dlh za obdobie od mesiaca september 2022 doposiaľ vo výške 320,- €. Po tom, ako mu bola doručená výzva na preukázanie uhradenia podlžnosti, sa snažil výživné doplatiť, keďže je nezamestnaný tak chodil len na brigády. Dňa 20.03.2023 uhradil sumu vo výške 100,- €, dňa 24.04.2023 uhradil sumu vo výške 70,- € a dňa 02.05.2023 uhradil sumu vo výške 320,- €. Za sledované obdobie od septembra 2022 až doposiaľ, zaplatil sumu vo výške 590,- €. Sumu vo výške 20,- €, ktorá preyšovala aktuálny dlh, zaplatil už na nasledujúce výživné. Výživné neplatil pravidelne z dôvodu, že má nízky príjem a peniaze, ktoré zarobí mu nepostačujú na platenie výživného, nakoľko spláca pôžičku, prispieva matke, s ktorou žije

v spoločnej domácnosti. Predtým bol zamestnaný na dohodu vo firme XXXXX XXXXX ako závozník, ale už niečo cez dva roky tam nepracuje. Mrzí ho, že neplatil výživné riadne a včas, bude sa snažiť toto zmeniť.

Svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 05.05.2023, v podstate uviedla, že rozsudkom Okresného súdu Martin, č.k. XXXXX zo dňa 29.06.2020, právoplatným a vykonateľným dňa 09.07.2020, bol jej syn XXXXX., nar. XXXXX, zverený do jej starostlivosti, a otec XXXXX bol zaviazaný platiť výživné na maloleté dieťa vo výške 150,- € mesačne, od 20.04.2020, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Následne si otec požiadal o zníženie výživného a rozsudkom Okresného súdu Martin, XXXXX zo dňa 29.03.2021, právoplatným a vykonateľným dňa 22.04.2021, bol otec zaviazaný prispievať na výživu maloletého XXXXX sumou vo výške 80,- € mesačne od právoplatnosti tohto rozhodnutia, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Otec si túto vyživovaciu povinnosť neplnil riadne, a to od mesiaca apríl 2022 do 13.03.2023, pričom v tomto období požiadal opäť o zníženie výživného, a rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. XXXXX zo dňa 09.01.2023, právoplatným dňa 11.02.2023 a vykonateľným dňa 31.01.2023 bol zaviazaný prispievať na výživu ich syna sumou vo výške 50,- € mesačne od právoplatnosti rozhodnutia vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Za uvedené obdobie, teda od podania trestného oznámenia až doposiaľ, jej dlhoval sumu vo výške najmenej 320,- €. Dňa 20.03.2023 jej prostredníctvom poštovej poukážky zaplatil sumu vo výške 100,- €, dňa 24.04.2023 jej zaplatil sumu vo výške 70,- € a dňa 02.05.2023 jej zaplatil sumu vo výške 320,- €, teda jej zaplatil výživné v plnej výške, nedlhuje jej žiadnu sumu a čiastočne uhradil výživné aj na nasledujúci mesiac, a to vo výške 20,- €. Syn netrpí núdzou, a ani netrpel, má zabezpečené všetky potreby, s výchovou jej pomáha matka a aj súčasný priateľ. XXXXX sa so synom takmer vôbec nestýka, asi tak raz za mesiac sa prostredníctvom jej sestry informuje na syna, prípadne si ho vezme na pár hodín, ona s ním nie je v žiadnom kontakte.

Rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 29.03.2021, č.k. XXXXX právoplatným a vykonateľným dňa 22.04.2021, schválil rodičovskú dohodu okrem iného aj v tom znení, že sa otec zaväzuje prispievať na výživu maloletého XXXXX., nar. XXXXX, zníženým výživným vo výške 80,- € mesačne, od právoplatnosti tohto rozhodnutia, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky – XXXXX, XXXXX. Týmto sa zmenil rozsudok Okresného súdu Martin, č.k. XXXXX zo dňa 29.06.2020, vo výroku upravujúcom vyživovaciu povinnosť otca.

Rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 09.01.2023, č.k. XXXXX, právoplatným dňa 11.02.2023 a vykonateľným dňa 31.01.2023, súd schválil rodičovskú dohodu v tomto znení: otec sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého XXXXX., nar. XXXXX, zníženým výživným vo výške 50,- € mesačne, od 01.01.2023, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky – XXXXX, nar. XXXXX. Týmto sa zmenil rozsudok Okresného súdu Martin, XXXXX zo dňa 29.03.2021, vo výroku upravujúcom vyživovaciu povinnosť otca k maloletému dieťaťu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vyrovnaním dlhu na výživnom obvineným v plnej sume, došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 písm. a) Tr. zák.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom k zisteniu, že u maloletého XXXXX, nar. XXXXX, nedošlo k trvalo nepriaznivým následkom v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným a obvinený si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Šimková
prokurátorka