



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO**  
**Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo**

Číslo: Pv 91/21/5507-44  
EEČ: 2-41-45-2023

Námestovo 18.05.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič v Rabči okres Námestovo a všade tam, kde sa zdržiaval, v období 01.03.2017 do súčasnosti napriek zákonom stanovenej povinnosti vyživovať svoje dieťa, ktorá mu ako rodičovi vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 v platnom znení, pre účely tohto trestného konania v rámci predbežnej otázky za použitia ustanovenia § 7 ods. 1 Trestného poriadku bola určená výška vyživovacej povinnosti vo výške 30 % mesačne zo sumy životného minima na maloleté nezaopatrené dieťa XXXXX, nar. 12.11.2009 a to v období od 01.03.2017 do 30.06.2017 vo výške 27,13 €, od 01.07.2017 do 30.06.2018 vo výške 27,32 €, od 01.07.2018 do 30.06.2019 vo výške 28,08 €, od 01.07.2019 do 30.06.2020 vo výške 28,79 €, od 01.07.2020 do 24.07.2020 vo výške 29,42 €, pričom rozsah vyživovacej povinnosti bol následne určený XXXXX súdu v Kroměříži sp. zn. ONcl 1140/2019-45 zo dňa 27.01.2020 právoplatným dňa 24.07.2020, na základe ktorého je povinný prispievať na výživu mal. XXXXX, nar. 12. 11. 2009 sumou vo výške 100 € mesačne vždy do každého 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom

XXXXX, XXXXX, Česká republika, pričom túto vyživovaciu povinnosť si neplnil riadne v určenej výške v období od 01.03.2017 do súčasnosti, okrem sumy 2000 €, ktorú uhradil dňa 28.12.2020, sumy 990 €, ktorú uhradil v priebehu roka 2021, sumy 680 €, ktorú uhradil v priebehu roka 2022, sumy 100 €, ktorú uhradil v mesiaci január 2023, sumy 110 €, ktorú uhradil v mesiaci február 2023, mesiaca marec 2023, kedy uhradil sumu 120 € a mesiaca apríl 2023, kedy uhradil sumu 110 € a takto konal po dlhšiu dobu a aj napriek tomu, že v skúmanom období pracoval ako samostatne zárobkovo činná osoba a mal príjem, a v období, keď nemal živnosť, nebol zamestnaný, nebol evidovaný na ÚPSVaR a nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi, čím si nezabezpečil ani minimálny príjem, pričom vzhľadom na svoj vek, zdravotný stav tak

v skúmanom období nevyvinul dostatočné úsilie na získanie si vhodného zamestnania a s tým spojeného finančného ohodnotenia, ktoré by mu umožnilo pravidelné plnenie si vyživovacej povinnosti a to aspoň v minimálnej výške, čím mu čím mu takto vznikol dlh na bežnom výživnom k rukám oprávnenej XXXXX, v celkovej výške 338,22 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Dolnom Kubíne dňa 08.03.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona /s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona - po dlhší čas/. Dňa 20. 07. 2022 vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. 01. 03. 1991 v Trstenej, trvale bytom XXXXX, XXXXX pre prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona /s poukazom na ustanovenie § 13 8 písm. b) Trestného zákona - po dlhší čas/, na tom skutkovom základe ako je uvádzané v predmetnom uznesení o vznesení obvinenia.

Po skončení skráteného vyšetovania vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože zanikla trestnosť činu.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál a dôkazy, ktoré vyšetrovateľ PZ zabezpečil v priebehu skráteného vyšetovania a zistila som nasledovný stav:

Obvinený XXXXX ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu uviedol, že dlh na výživnom doplatí, má živnosť, pracuje v Holandsku, jeho finančná situácia sa zlepšila a výživné bude naďalej platiť včas a riadne. Dňa 02.05.2023 poslal XXXXX prostredníctvom emailu svojej priateľky vyšetrovateľke email spolu s dokladom potvrdzujúcim úhradu dlžnej sumy výživného vo výške 340 € bankovým prevodom na účet XXXXX. Následne XXXXX emailom potvrdila, že XXXXX jej poslal výživné vo výške 340 €.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že XXXXX si osvojil jej syna XXXXX v marci 2017, potom sa asi za mesiac rozišli a na syna jej nedával žiadne peniaze. Zo zápisnice

nevyplynulo, že by neplatenie výživného malo na mal. Filipa trvalo nepriaznivé následky. Následne na Okresnom súde v Kroměříži bolo určené, že XXXXX má na maloletého XXXXX platiť 100 € mesačne. Najskôr jej ho neplatil, potom jej niekedy výživné poslal, a niekedy nie. O syna sa nezaujímal.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, závažnejším spôsobom konania (po dlhšiu dobu).

Ďalej poukazujem na znenie ustanovenia § 86 písm. a/ Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že XXXXX doplatil celý dlh na výživnom. Keďže obvinený celé dlžné výživné uhradil a neplatenie výživného nemalo na jeho dieťa trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Kabáčová  
prokurátorka