



OKRESNÁ PROKURATÚRA NÁMESTOVO
Hviezdoslavovo námestie 213, 029 01 Námestovo

Číslo: Pv 132/23/5507-8
EEČ: 2-41-49-2023

Námestovo 09.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Námestovo

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 8 odsek 1 písmeno a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako rodič v meste XXXXX a všade tam, kde sa zdržiaval v období od 01.10.2020 až do súčasnosti, napriek zákonnej povinnosti vyživovať svoje dieťa, ktorá mu ako rodičovi vyplýva priamo zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. v platnom znení a rozsah ktorej mu bol určený rozsudkom Okresného súdu v Žiline, sp. zn. 18C/33/2009-36 zo dňa 04.06.2009, vykonateľným a právoplatným dňom 01.07.2009, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu ml. XXXXX, nar. 13.10.2006, sumou vo výške 100,- Eur mesačne vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám oprávnenej matky mladistvého dieťaťa XXXXX, tak túto svoju vyživovaciu povinnosť si zo subjektívnych dôvodov v uvedenom období riadne, včas a v plnej výške neplní, čím mu takto za uvedené obdobie od 01.10.2020 až do súčasnej doby vznikol dlh na bežnom výživnom voči XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX vo výške 550,- Eur, a takto konal aj napriek tomu, že je v súčasnej dobe zamestnaný a má príjem,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Námestovo dňa 21.03.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona. Dňa 18. 04. 2023 poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Námestovo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX, nar. 20. 05. 1974 pre prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je uvádzané v predmetnom uznesení o vznesení obvinenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, pretože zanikla trestnosť činu.

V rámci prokurátorského dozoru som preskúmala predmetný spisový materiál a dôkazy, ktoré poverený príslušník PZ zabezpečil v priebehu skráteného vyšetrovania a zistila som nasledovný stav:

Obvinený XXXXX ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu uviedol, že sa so synom stretáva, kupuje mu aj rôzne veci na oblečenie, minule mu kúpil notebook, sú v telefonickom kontakte. Dlh na výživnom vyrovnal, bolo zaslané poškodenej cestou vkladu na účet 1 x suma vo výške 100,- Eur, 1 x suma vo výške 100,- Eur a 1 x suma vo výške 450,- Eur. Teda spolu uhradil sumu vo výške 650,- Eur, čím je dlh na výživnom uhradený v plnej výške.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že Alexander XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť za obdobie od 01.10.2020 až do súčasnej doby dodatočne splnil v plnej výške a na výživnom nie je už nič dlžný, syn Adrián núdzou netrpel, mal uspokojené všetky potreby a tá skutočnosť, že si jeho otec voči nemu v uvedenom období neplnil svoju vyživovaciu povinnosť nezanechal na jeho zdraví žiadne negatívne následky.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, závažnejším spôsobom konania (po dlhšiu dobu).

Ďalej poukazujem na znenie ustanovenia § 86 písm. a) Trestného zákona, podľa ktorého trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva, že XXXXX doplatil celý dlh na výživnom. Keďže obvinený celé dlžné výživné uhradil a neplatenie výživného nemalo na jeho dieťa trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Kabáčová
prokurátorka