



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I**  
**Kvetná 13, 820 05 Bratislava 2**

Číslo: 1 Pv 218/21/1101-17  
EEČ: 2-8-444-2023

Bratislava I 13.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: upratovačka  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 19.6.2021, spisová značka 1 Pv 218/21/1101, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

*dňa 18.06.2021 v čase okolo 16.00 h, v Bratislave na Obchodnej ulici č. 44, v predajni Deichmann, odcudzila voľne vyložený tovar a to 1 ks obuv domáca v hodnote 14.99 € tým spôsobom, že po tom ako vošla do uvedenej predajne, si z predajného regálu vzala predmetný tovar, ktorý si následne vložila do tašky, ktorú si na predajňu priniesla so sebou a následne prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím poškodenej spoločnosti DEICHMANN-OBUV SK, s. r. o., so sídlom XXXXX, ulica XXXXX, nespôsobilá žiadnu škodu z dôvodu vrátenia tovaru, pričom*

*následne bolo zistené, že obvinená XXXXX sa dňa 26.07.2020 v čase o 15.35 h, v OD Tesco v Bratislave na Kamennom námestí 1/A, dopustila priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo jej bola dňa 26.07.2020, príslušníkom OO PZ XXXXX – stred, OR PZ v Bratislave 1, uložená sankcia a to bloková pokuta vo výške 20,-€, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo 11126837, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 26.07.2020*

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 19.6.2021, spisová značka 1 Pv 218/21/1101, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I číslo konania 1 Pv 218/21/1101 – 5 zo dňa 19. júna 2021 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX Ravaszovej trestne stíhanej pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) vedené na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení. Súčasne bola obvinenému týmto uznesením podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Predmetné uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 08. decembra 2021 a skúšobná doba 18 mesiacov tak uplynula dňom 08. júna 2023.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania prokurátor zabezpečil odpis registra trestov obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov vo vzťahu k osobe obvinenej a údaje z evidencie trestných stíhaní.

Zo zabezpečených podkladov bolo zistené, že obvinená nebola počas skúšobnej doby právoplatne odsúdená za spáchanie trestného činu a evidencia trestných stíhaní nenasvedčuje podozreniu z toho, že by sa obvinená počas skúšobnej doby mala dopustiť trestného činu, pre ktorý by bolo v súčasnosti vedené trestné stíhanie.

Obvinená nebol počas skúšobnej doby priestupkovo prejednávaná, pričom v priebehu skúšobnej doby nebol obvinená povinná plniť žiadne obmedzenia alebo povinnosti, ktoré by jej boli uložené uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania zo dňa 19. júna 2021. Rovnako tak nemala povinnosť nahradiť škodu, nakoľko odcudzený tovar bol vrátený späť do predajne.

Na základe uvedených skutočností tak možno vysloviť záver, že obvinená viedla v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život a je teda možné konštatovať, že sa osvedčila. Inými slovami svojím správaním v skúšobnej dobe obvinená nedala dôvod na pokračovanie v trestnom stíhaní, ktoré bolo voči nej podmiennečne zastavené, a preto bolo rozhodnuté o jej osvedčení sa.

Nadobudnutím právoplatnosti uznesenia o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe nastanú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, To znamená, že obvinenú už za tento skutok nebude možné trestne stíhať, pokiaľ nebude toto rozhodnutie v predpísanom konaní zrušené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Ihnát  
prokurátor