



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 3 Pv 22/21/1105-7  
EEČ: 2-12-1109-2023

Bratislava V 19.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: podnecovanie podľa § 337 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: poštárka

vázba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podnecovanie podľa § 337 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 20.5.2021, spisová značka 3 Pv 22/21/1105, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase po dni 17.10.2020 z adresy XXXXX ulica číslo XXXXX, Bratislava - Petržalka, prostredníctvom jej facebookového profilu XXXXX, na ktorý bola prihlásená z jej mobilného telefónu Huawei P20 Pro, uverejnila v písomnej diskusii na facebookovej stránke denníka Nový čas nasledujúci príspevok „Ojebavaci aj iny ludia su v čiernom ne len ultras nový cas mali by Vas podpalit ULTRAS SLOVAN PRESSBURG NA STRÁŽ, Matovica treba strelit'.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V zo dňa 20.5.2021, spisová značka 3 Pv 22/21/1105, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník PZ zaradený na Obvodnom oddelení PZ Petržalka- juh Okresného riaditeľstva PZ Bratislava V uznesením sp. zn. ORP-64/PJ-B5-2021 zo dňa 26.01.2021 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX XXXXX (ďalej len „obvinená“) pre prečin podnecovanie podľa § 337 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

v presne nezistenom čase po dni 17.10.2020 z adresy XXXXX ulica číslo XXXXX, Bratislava - Petržalka, prostredníctvom jej facebookového profilu XXXXX, na ktorý bola prihlásená z jej mobilného telefónu Huawei P20 Pro, uverejnila v písomnej diskusii na facebookovej stránke denníka Nový čas nasledujúci príspevok „Ojebavaci aj iny ludia su v čiernom ne len ultras novy cas mali by Vas podpalit ULTRAS SLOVAN PRESSBURG NA STRÁŽ, Matovica treba streliť.“

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Bratislava V sp. zn. 3 Pv 22/21/1105 zo dňa 20.05.2021 bolo trestné stíhanie vedené proti obvinenej podmiennečne zastavené podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku a podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 01.06.2021, teda skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania trvala od 02.06.2021 do 01.06.2023.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že obvinená v priebehu plynutia skúšobnej doby nebola súdne trestaná a taktiež nie je proti nej aktuálne vedené trestné stíhanie pre podozrenie zo spáchania iného trestného činu. Obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila žiadneho priestupku, a teda je možné vysloviť záver, že v priebehu plynutia skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život.

Obvinenej nebola v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, nakoľko jej trestnou činnosťou nebola spôsobená žiadna škoda. Obvinenej neboli uložené ani iné obmedzenia v zmysle ustanovenia § 216 ods. 4 Trestného poriadku.

Vzhľadom k vyššie uvedenému konštatujem, že obvinená v priebehu skúšobnej doby, ktorá jej bola stanovená, viedla riadny život a keďže splnila všetky predpoklady uvedené v ustanovení § 217 ods. 1 Trestného poriadku, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Dávid Hoppan  
prokurátor