



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 1 Pv 71/23/6603-10
EEČ: 2-46-23-2023

Brezno 05.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že mu bolo určené rozsudkom Okresného súdu v XXXXX pod č. k. XXXXX zo dňa 12.02.2013, právoplatným dňa 12.12.2013 a vykonateľným dňa 26.11.2013 prispievať na výživu mal. dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, počnúc od 18.08.2009 do 31.10.2012 sumou vo výške 30 % zo životného minima nezaopatreného dieťaťa a sumou vo výške 50,- € mesačne počnúc od 01.11.2012, vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť v období od 30.11.2022 do súčasnosti neplnil na adrese svojho bydliska ako aj na iných adresách, kde sa zdržiaval, čím mu vznikol dlh na výživnom od 30.11.2022 do súčasnosti vrátane mesiaca máj 2023, v celkovej výške 301,67 €, a tohto konania sa dopustil i napriek tomu, že bol rozsudkom XXXXX zo dňa 29.11.2022 právoplatným a vykonateľným 29.11.2022 uznaný vinným z prečinu

„Zanedbania povinnej výživy“ podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa dopustil neplnením vyživovacej povinnosti na mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX za obdobie od 28.06.2012 do mesiaca jún 2017 a mal. XXXXX XXXXX, nar. XXXXX za obdobie od mesiaca december 2013 až do 29.11.2022, a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky a 4 mesiace s podmiennečným odkladom so skúšobnou dobou podmiennečného odsúdenia s probačným dohľadom v trvaní 3 roky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ Brezno v konaní vedenom pod č. ORP-39/1-VYS-BR-2023 stíha XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. c) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 25.05.2023 vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Brezne, odbor kriminálnej polície, 1. oddelenie vyšetrovania predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania. Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som dospela k záveru, že návrh vyšetrovateľa PZ je dôvodný.

Podľa § 207 ods. 2 Trestného zákona kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 207 ods. 3 písm. c) Trestného zákona odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona, ak čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Pod pojmom trvalo nepriaznivé následky trestného činu zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 Trestného zákona je potrebné rozumieť také následky, ktoré nie je možné napraviť alebo odstrániť ani dodatočným splnením povinnosti páchatelom. Ide spravidla o následky vo forme poškodenia telesného alebo duševného zdravia a vývoja oprávnenej osoby, ku ktorým došlo v dôsledku nesplnenia povinnosti páchatelom.

Z dôkazov vykonaných v prípravnom konaní, najmä z výpovede poškodenej XXXXX, ako aj zo zabezpečených listinných dôkazov a správ na obvineného vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že skutok, pre ktorý bolo vedené trestné stíhanie sa stal, napĺňa znaky prečinu zanedbanie povinnej podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. c) Trestného zákona a spáchal ho obvinený.

Z trestného oznámenia svedkyne - poškodenej XXXXX z 30.01.2023 vyplýva, že jej bývalý druh XXXXX je otcom jej XXXXX bol rozsudkom XXXXX zo dňa

29.11.2022 právoplatným a vykonateľným 29.11.2022 uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona. Napriek tejto skutočnosti si XXXXX aj naďalej vyživovaciu povinnosť neplní.

Svedkyňa - poškodená pri výsluchu dňa 04.04.2023 o. i. uviedla, že jej dňa 22.03.2023 prišlo od XXXXX formou poštového poukazu 150,- € a následne dňa 24.03.2023 suma 51,67 €. Túto sumu si bola vybrať na pošte v Podbrezovej a teda XXXXX si svoj dlh na zameškanom bežnom výživnom, ktorý mu vznikol od 30.11.2022 uhradil v plnej výške. Poštové poukazy o uhradení predložila vyšetrovateľovi PZ. Taktiež k veci uviedla, že v dôsledku neplatenia výživného zo strany otca XXXXX, nebola XXXXX vystavená nebezpečenstvu núdze a neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany otca nemalo voči XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Dňa 05.04.2023 bol na zápisnicu o výsluchu obvineného vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že poučeniam porozumel a k veci vypovedal že dlžnú sumu ku aprílu 2023 vo výške 201,67 € uhradil, keď dňa 22.03.2023 poslal 150,- € poštovou poukážkou za mesiace 11, 12 roku 2022 a ďalšiu sumu za január 2023 - 50 € uhradil poštovou poukážkou 22.03.2023. Následne za február 2023 uhradil 51,67 € dňa 24.03.2023. Do budúca si už bude vyživovaciu povinnosť plniť, bude mať stály príjem.

V uvedenej trestnej veci boli zabezpečené listinné materiály z príslušných relevantných úradov a to správa zo Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a XXXXX, z Okresného úradu XXXXX a XXXXX - zo živnostenského odboru, z Okresného úradu XXXXX a XXXXX - z katastrálneho odboru, výpis z evidencie dopravných priestupkov z OR PZ XXXXX z odboru poriadkovej a dopravnej polície, výpis z evidencie zbraní a evidencie zbrojných preukazov OR PZ XXXXX z oddelenia dokladov, správy z Exekútorského úradu XXXXX a iné.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX vyplýva, že XXXXX je registrovaný v informačnom systéme Sociálnej poisťovne ako zamestnanec s pravidelným príjmom u zamestnávateľa XXXXX od 02.03.2023. Registrovaný v informačnom systéme Sociálnej poisťovne bol aj v období od 21.11.2022 do 23.11.2022 ako fyzická osoba vykonávajúca dohodu o vykonaní práce - NP u zamestnávateľa: XXXXX Menovaný nie je evidovaný v Sociálnej poisťovni ako poberateľ nemocenských dávok, úrazových dávok a nepoberal ani dôchodok. XXXXX si dňa 23.01.2023 požiadal o dávku v nezamestnanosti no do dňa 14.03.2023 ešte nebolo rozhodnuté, nakoľko nedoložil všetky potrebné podklady.

V správe z ÚPSVaR XXXXX je uvedené, že XXXXX v období od 29.11.2022 k dňu vypracovania správy t. j. 20.02.2023, je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 23.01.2023 a jeho evidencia k dňu vypracovania správy naďalej trvá. Nepoberá a ani v období od 29.11.2022 nepoberal dávku v hmotnej núdzi a ani žiadne iné štátne sociálne dávky.

Podľa rozsudku Okresného súdu v XXXXX zo dňa 12.02.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.12.2023 a vykonateľnosť 26.11.2013, bola mal.

XXXXX, zverená do osobnej starostlivosti matky XXXXX, a zároveň bol XXXXX zaviazaný prispievať na výživu maloletej výživným vo výške 30 % zo životného minima nezaopatreného dieťaťa počnúc od 18.08.2009 do 31.10.2012, a vo výške 50,- € mesačne počnúc od 01.11.2012, vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky vopred,

Ďalej bol do spisového materiálu zabezpečený právoplatný rozsudok Okresného súdu v XXXXX zo dňa 29.11.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 29.11.2022, ktorým bol XXXXX uznaný vinným z prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa dopustil neplnením vyživovacej povinnosti na svoje dve deti, za čo mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky a 4 mesiace s podmieneným odkladom so skúšobnou dobou podmieneného odsúdenia s probačným dohľadom v trvaní 3 roky. Súd zároveň týmto rozsudkom uložil povinnosť XXXXX zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné a zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie. Podľa doručenky si uvedený rozsudok prevzal XXXXX dňa 29.11.2022.

Do spisu bol zabezpečený odpis registra trestov, z ktorého vyplýva, že XXXXX bol deväť krát súdne trestaný, naposledy vyššie zmieneným rozsudkom. Podľa výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MVSR XXXXX sa nedopustil žiadneho priestupku.

XXXXX vznikol dlh na zameškanom bežnom výživnom na mal. XXXXX XXXXX, za mesiace november 2022 v sume 1,67 €, december 2022 v sume 50,- €, január 2023 v sume 50,- €, február 2023 v sume 50,- €, marec 2023 v sume 50,- €, apríl 2023 v sume 50,- € a máj 2023 v sume 50,- € spolu za obdobie od 30.11.2022 do súčasnosti, vrátane mesiaca máj 2023 vo výške 301,67 €.

Dňa 17.05.2023 XXXXX uviedol, že v mesiaci apríl 2023 zaslal XXXXX sumu 100,- € a v máji 2023 sumu 50,- €, čiže svoju vyživovaciu povinnosť si splnil a ako potvrdenie zaslal e-mailom fotografiu poštových poukazov. Dňa 19.05.2023 telefonicky XXXXX potvrdila, že XXXXX jej poslal formou poštovej poukážky 100,- € za výživné, ktoré zaslal dňa 15.04.2023 na jej adresu. Peniaze si vybrala dňa 18.04.2023, a teda výživné za apríl 2023 považuje za uhradené. Následne jej dňa 15.05.2023 poslal 50,- € za výživné za mesiac máj 2023 a teda svoju vyživovaciu povinnosť si XXXXX splnil. Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené kópie poštových poukážok od XXXXX, z ktorých vyplýva, že dňa 22.03.2023 cez poštový poukaz XXXXX zaslal XXXXX sumu 150,- €, dňa 24.03.2023 opäť cez poštový poukaz sumu 51,67 €, dňa 15.04.2023 sumu 100,- € a dňa 15.05.2023 sumu 50,- € za výživné.

Z uvedených dôkazov v spojení s výpoveďami obv. XXXXX a svedkyne - poškodenej XXXXX bolo preukázané, že sa stal skutok, pre ktorý sa trestné stíhanie viedlo, že tento naplnil znaky skutkovej podstaty vyššie uvedeného prečinu a že sa ho dopustil obvinený XXXXX. Tento však dodatočne uhradil zameškané výživné v celom rozsahu. Neplnenie vyživovacej povinnosti k maloletej dcére nemalo trvalo nepriaznivé následky, čo vyplýva z výpovede matky XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Zaplatením celého dlhu na výživnom bol splnený základný účel právnej úpravy trestného činu zanedbania povinnej výživy, ako i inštitútu účinnej ľútosti, ktorého primárnym cieľom je primäť páchatel'a k dodatočnému splneniu zákonom stanovenej vyživovacej povinnosti.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvineného XXXXX došlo k splneniu podmienok v zmysle § 86 písm. a) Tr. zák., bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Beata Medved'ová
prokurátorka