



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO**  
**Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno**

Číslo: 2 Pv 227/21/6603-48  
EEČ: 2-46-31-2023

Brezno 22.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g Trestného zákona  
spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchatel' podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.08.2021 v čase asi o 17.10 h v obci Valaská na ul. Mierovej 393 pred Nového závodu XXXXX, a.s., Podbrezová, z oploteného neuzamknutého stojiska pre bicykle, po spoločnej dohode s XXXXX a XXXXX ukradli horský bicykel zn. Merida, nezisteného typu a výrobného čísla, čiernej farby tak, že sa dovezli k parkovisku Nového závodu XXXXX, a.s., XXXXX prešiel k stojisku pre bicykle vpravo od vchodu do uvedeného závodu, z ktorého prinesenou rozbrusovačkou prerezal lankový zámok, bicykel preniesol resp. časť cesty ho odviezli na ul. Mierovú, kde následne bicykel naložili do OMV zn. Š-Fabia, ev.č.ZV-055 DX, červenej farby a odviezli do Banskej Bystrice, kde ho XXXXX predal XXXXX, nar. 03.12.1988, trvale bytom XXXXX, Na Uhlisku XXXXX za 150,- € a získané peniaze si rozdelili, čím pre XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Čierny Balog - Fajtov, XXXXX1, spôsobili škodu vo výške 1.100,-€ a poškodením lankového zámku vo výške 10,-€, pričom

- uvedeného konania sa obvinený XXXXX dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin spáchaný v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch drobnú krádež postihnutý dňa 13.07.2021 blokovou pokutou vo výške 10,- € zaplatenou na mieste vydanou Obvodným oddelením XXXXX - západ,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Podbrezová, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Brezne pod ČVS:ORP-271/PD-BR-2021 zo dňa 09.09.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného rozhodnutia.

Následne vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Brezne (ďalej len vyšetrovateľ PZ) uznesením ČVS:ORP-203/1-VYS-BR-2022 zo dňa 20.07.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia. Obvinenie za tento skutok bolo vznesené aj XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, a to obom za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

V priebehu vyšetrovania boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené: zápisnica o trestnom oznámení XXXXX, zápisnica o výsluchu svedka – poškodeného XXXXX, zápisnice o výsluchu svedkov XXXXX, XXXXX, XXXXX, odborné vyjadrenie ku škode, kamerové záznamy, lustrácie a správy k osobe obvineného, ako i ďalšie listinné dôkazy.

Poškodený XXXXX v trestnom oznámení a následne pri svojich výsluchom v prípravnom konaní uviedol, že dňa 10.08.2021 prišiel do práce v XXXXX, a.s., Nový závod pred 06.00 h., a to na svojom bicykli zn. Merida, čiernej farby, ktorý si odložil do oploteného stojiska a uzamkol ho cez stojan a kostru bicykla. V čase o 10.00 h. ho išiel skontrolovať, pričom sa na uvedenom mieste nachádzal. Pracoval do 22.00 h. a v čase o 22.05 h. tohto dňa zistil, že sa jeho bicykel v stojisku nenachádza, lankový zámok neskôr našiel prestrihnutý v blízkosti uvedeného stojiska bicyklov. K popisu bicykla uviedol, že sa jedná o bicykel zn. Merida, čiernej farby, nezisteného výrobného čísla, predná vidlica a zadný tlmič bol zn. Fox, riadiace páčky zn. Shimano - SLX, zadná prehadzovačka zn. Sora, hydraulické kotúčové brzdy zn. Shimano. Krádežou uvedeného bicykla mu vznikla škoda vo výške cca 1.500,- € a poškodením lankového zámku škoda vo výške cca 10,- €. K výsluchu následne vyhotovil aj náčrt bicykla a zabezpečil jeho fotografie.

V procesnom postavení svedka bol vypočutý XXXXX, ktorý uviedol, že v auguste ho navštívil XXXXX z Banskej Bystrici, prišiel na červenej Škode Fabia. Vedel, že to auto užíval XXXXX, bratranec XXXXX. Ponúkol mu na predaj jedno auto od svojho známeho, preto sa u neho zastavil. Potom XXXXX odišiel preč. Nevedel

nič uviesť ku krádeži bicykla. Na zázname predloženom políciou opoznal Škodu Fabiu červenej farby, takú akú používal XXXXX a na bicykli je podľa neho určite XXXXX.

XXXXX XXXXX pri svojom výsluchu uviedol, že žije ako bezdomovec. V polovici mesiaca august stretol XXXXX pri Tesco pumpe. XXXXX sa ho pýtal, či nevie predať bicykel zn. Merida, poprel mu, žeby pochádzal z krádeže. Navrhol mu, aby zavolať kamarátovi Cibovi, ten však bicykel nekúpil a potom XXXXX predal bicykel XXXXX zo Zvolena za 150,- €. Prítomný predaja bicykla mal byť XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX.

XXXXX XXXXX pri svojom výsluchu uviedol, že v mesiaci august mu volal XXXXX z Banskej Bystrice, že má na predaj bicykel zn. Merida, o ktorom povedal, že ho kúpil a že nie je kradnutý. V ten istý deň bol bicykel pozrieť u XXXXX na ul. Zvolenská 6 v B. Bystrici. Za bicykel pýtal vysokú sumu okolo 400,-€, tak ho od neho nezobral a šiel preč, teda poprel, žeby bicykel kúpil. V byte v tom čase mal byť XXXXX, XXXXX a možno aj XXXXX.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené kamerové záznamy z bezpečnostných kamier ŽP, a.s., Podbrezová, Nový závod a z obce Valaská. Na zázname z bezpečnostných kamier ŽP, a.s., Podbrezová, Nový závod na kamere snímajúcej vchod do Nového závodu bol dňa 10.08.2021 v čase o 17.11 h zaznamenaný pohyb osoby pravdepodobne mužského pohlavia oblečenej v tmavých nohaviciach a v tričku bielej farby s krátkymi rukávmi vychádzajúcej zo stojiska pre bicykle pred vchodom Nového závodu ŽP, a.s., Podbrezová, ktorá tlačila bicykel neznámej značky a farby smerom do časti obce stará Valaská. Na kamere zv. Domček 1 na ul. Mierovej vo Valaskej, bolo dňa 10.08.2021 v čase o 17.20.23 h. zaznamenané pohybujúce sa OMV, červenej farby, zn. Š-Fabia ev.č. ZV-055DX v smere stará Valaská - Piesok a tesne za ním tým istým smerom prejazd cyklistu na čiernom bicykli oblečeného v maskáčových krátkych nohaviciach s bielym tričkom a bielymi teniskami. Uvedené motorové vozidlo bolo zaznamenané aj na kamere zv. Domček č.2 dňa 10.08.2022 v čase o 17.20.40 h., pričom odstavilo vľavo vedľa vozovky na ceste v obci Valaská-Piesok a pri tomto vozidle zastavil cyklista na šedom bicykli, oblečený v maskáčových krátkych nohaviciach s bielym tričkom a bielymi teniskami s vyholenou hlavou, ktorý sa snažil naložiť bicykel do auta, pretože sa mu to nepodarilo, pokračoval v jazde na bicykli smerom do časti Piesok v obci Valaská.

Do vyšetrovacieho spisu bolo zabezpečené odborné vyjadrenie, ktorým bola stanovená hodnota odcudzeného bicykla na sumu 1.100,-€ a poškodeného lankového zámku na bicykel 10,-€.

Z výpisu z evidencie priestupkov bolo zistené, že obv. XXXXX bol dňa 13.07.2021 priestupkovo postihnutý Obvodným oddelením XXXXX – západ za drobnú krádež blokovou pokutou vo výške 10,- €

XXXXX bol vypočutý len pred vznesením obvinenia v procesnom postavení svedka. Následne sa jeho výsluch v procesnom postavení obvineného pre jeho zlý zdravotný stav nepodarilo zrealizovať.

Vo vzťahu k dôvodnosti vznesenia obvinenia XXXXX však poukazujem na jeho výpoveď v procesnom postavení svedka, kedy uviedol, že v lete 2021 bol pred Tescom v Banskej Bystrici. Tam prišiel okolo obeda XXXXX, či mu s niečím nepomôže, že mu za to dá peniaze, s čím súhlasil, aj keď mu nepovedal, s čím mu má pomôcť. Šiel na parkovisko pred Tesco, kde sa nachádzal aj XXXXX XXXXX bratranec XXXXX. Nasadli všetci traja do auta zn. Škoda, červenej farby a odviezli sa do Podbrezovej. V Podbrezovej sa XXXXX s XXXXX zastavili pri nejakom kamarátovi, zdržali sa tam pol hodiny. Odviezli sa potom k nejakému závodu pri Podbrezovej, kde bolo veľké parkovisko s autami. Pred tou fabrikou vystúpil z auta spolu s XXXXX XXXXX sa šiel otočiť niekde s autom. S XXXXX prešli k nejakému stojisku bicyklov, ktoré bolo omrežované, nevie či bolo zamknuté. XXXXX vošiel dnu s akumuláčnou brúskou, ktorou a odrezal reťaz z jedného bicykla, ktorý nato vytiahol von a odovzdal mu ho, pričom on bicykel zobral na kopec nad fabriku ako mu kázal. Potom sa snažili bicykel naložiť do auta, nešlo to, XXXXX nasadol na bicykel a prešiel na bicykli k nejakému obchodu, kde potom naložili bicykel do auta a odviezli sa do Banskej Bystrice. Tam ho vyložili pri Tescu a sľúbili mu peniaze, keď bicykel predajú. Na druhý deň išiel pýtať peniaze od XXXXX, no žiadne mu nedal. Poukázal na to, že bicykel bol odpružený, bol tmavej farby . Bol značkový.

Od 04.03.2022 bol obvinený XXXXX vo výkone trestu odňatia slobody v XXXXX-Kráľová, Sládkovičova 80 na základe trestného rozkazu sp. zn. OT 45/2022 vydaného Okresným súdom Bratislava V. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť bola obvinenému uznesením sudcu pre prípravné konanie podľa § 37 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku ustanovená za obhajkyňu XXXXX, AK Brezno, B. Němcovej 1.

Následne bol obv. XXXXX umiestnený v Nemocnici pre obvinených a odsúdených v Trenčíne, kde z dôvodu zlého zdravotného stavu nebolo možné obvineného k predmetnému skutku vypočuť v procesnom postavení obvineného. Následne bolo zistené, že obvinený dňa 13.05.2023 zomrel vo Vyšných Hágoch.

Z úmrtného listu Matričného úradu Vysoké Tatry, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, okr. B. Bystrica dňa 13.05.2023 zomrel vo Vyšných Hágoch, Vysoké Tatry.

Podľa § 212 ods. 1, písm. a), g) Trestného zákona, prečinu krádeže sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Podľa § 125 Trestného zákona, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur.

Podľa § 128 ods. 5 Trestného zákona, postihnutým za obdobný čin sa na účely tohto zákona rozumie ten, komu bola za obdobný čin uložená sankcia alebo iné opatrenie za priestupok alebo iný obdobný delikt.

Vzhľadom na doposiaľ zabezpečené dôkazy, je možné konštatovať, že v danom štádiu konania bolo dostatočným spôsobom preukázané, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a následne vznesené obvinenie XXXXX sa stal, vykazuje znaky citovaného prečinu, pričom je taktiež možné konštatovať dôvodnosť vznesenia obvinenia vo vzťahu k obv. XXXXX. V tejto súvislosti poukazujem najmä

výpoveď obv. XXXXX v procesnom postavení svedka, pri ktorej sa k spáchaní skutku priznal a popísal jeho priebeh., pričom jeho výpoveď v podstate korešponduje s inými doposiaľ zabezpečenými dôkazmi vrátane zabezpečených kamerových záznamov.

Vzhľadom k tomu, že po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia obv. XXXXX zomrel, je trestné stíhanie vo vzťahu k jeho osobe neprípustné.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie v tejto veci vo vzťahu k obvinenému XXXXX zastaviť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Kellerová  
prokurátorka