



**ÚRAD ŠPECIÁLNEJ PROKURATÚRY  
GENERÁLNEJ PROKURATÚRY SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Štúrova 2, 812 85 Bratislava**

---

Číslo: VII/1 Gv 53/22/1000-15  
EEČ: 2-1-1752-2023

Pezinok 28.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: podplácanie podľa § 333 odsek 1, odsek 2 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry  
Slovenskej republiky

Podľa § 215 odsek 3 Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podplácanie podľa § 333 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

**1/** v presne nezistenom období niekedy na jeseň roku 2014 v priestoroch Ústave na výkon trestu odňatia slobody (ďalej len ÚVTOS“) Košice – Šaca sľúbil XXXXX ako príslušníkovi Zboru väzenskej a justičnej stráže služobne zaradenému na výkon služby ako pedagóg úseku pedagogických činnosti oddelenia výkonu trestu v ÚVTOS Košice – Šaca sumu v presne nezistenej výške od 3000,- € do 5000,- € ako úplatok za to, že mu vybaví tzv. otvorené oddelenie v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce,

**2/** v presne nezistenom období niekedy v roku 2014 v priestoroch ÚVTOS Košice – Šaca dal XXXXX ako príslušníkovi Zboru väzenskej a justičnej stráže služobne zaradenému na výkon služby ako pedagóg úseku pedagogických činnosti oddelenia výkonu trestu v ÚVTOS Košice – Šaca sumu vo výške 1200,- € ako

úplatok za to, že mu v septembri 2014 a v novembri 2014 umožnil nechať si poslať do ÚVTOS Košice – Šaca balíky s finančnou hotovosťou, kreatínom a inými nepovolenými predmetmi,

**pretože sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, a na zistení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného pre taký trestný čin.**

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Národnej kriminálnej agentúry Národnej protikorupčnej jednotky Expozitúry Východ uznesením ČVS: PPZ-344/NKA-PK-VY-2015 zo dňa 07.05.2015 podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre zločin prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona spáchaného v jednočinnom súbehu so zločinom zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa 326 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona (v bode 1/ uznesenia) a pre prečin podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona (v bode 2/ uznesenia), na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Dňa 07.03.2016 vydal vyšetrovateľ Národnej kriminálnej agentúry Národnej protikorupčnej jednotky Expozitúry Východ uznesenie ČVS: PPZ-344/NKA-PK-VY-2015, ktorým podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku (per analogiam) vylúčil na samostatné konanie skutky v bode 1/ a 2/ tohto uznesenia právne posúdené ako pokračovací prečin podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 122 ods. 10 Trestného zákona, kde trestné konanie bolo po vylúčení veci na samostatné konanie vedené pod ČVS: PPZ-196/NKA-PK-VY-2016.

Na základe súhlasu prokurátora Úradu špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky (ďalej len ako „dozorový prokurátor“) udeleného dňa 24.08.2016 s postupom podľa § 205 ods. 1 Trestného poriadku, vyšetrovateľ Národnej kriminálnej agentúry Národnej protikorupčnej jednotky Expozitúry Východ dňa 07.09.2016 vyhotovil záznam, ktorým dočasne odložil vznesenie obvinenia osobe menom XXXXX, nar. XXXXX v Banskej Bystrici, vo vzťahu ku skutkom, z ktorých bol obvinený XXXXX (príslušník ZVJS).

Uvedená trestná vec bola po reorganizácii Národnej kriminálnej agentúry dňa 01.10.2019 preevidovaná a následne vedená na Národnej kriminálnej agentúre Odbore Východ pod ČVS: PPZ-9/NKA-VY2-2019.

Následne vyšetrovateľ Národnej kriminálnej agentúry Odbor Východ (ďalej len ako „vyšetrovateľ PZ“) uznesením ČVS: PPZ-9/NKA-VY2-2019 zo dňa 07.04.2022 po predchádzajúcom záväznom pokyne dozorového prokurátora podľa § 205 ods. 3 Trestného poriadku s poukazom na § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie okrem iného aj osobe menom XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, pre prečin podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona (v bodoch 3/ a 4/ uznesenia), na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

Trestná vec obvineného XXXXX bola podľa § 21 ods. 1 Trestného poriadku (per analogiam) uznesením vyšetrovateľa ČVS: PPZ-9/NKA-VY2-2019 zo dňa 07.04.2022 vylúčená z trestnej veci obvinených XXXXX a XXXXX na samostatné konanie s tým, že vylúčená trestná vec obvineného XXXXX bola následne vedená na Národnej kriminálnej agentúry Odbor Východ pod ČVS: PPZ-67/NKA-VY2-2022.

\* \* \*

Prečinu podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto v súvislosti s obstarávaním veci všeobecného záujmu priamo alebo cez sprostredkovateľa poskytne, ponúkne alebo sľúbi úplatok, alebo z tohto dôvodu poskytne, ponúkne alebo sľúbi úplatok inej osobe a taký čin spácha voči verejnému činiteľovi.

Podľa § 131 ods. 1 Trestného zákona vecou všeobecného záujmu sa na účely tohto zákona rozumie záujem presahujúci rámec individuálnych práv a záujmov jednotlivca, ktorý je dôležitý z hľadiska záujmov spoločnosti.

Podľa § 131 ods. 3 Trestného zákona sa úplatkom na účely tohto zákona rozumie vec alebo iné plnenie majetkovej či nemajetkovej povahy, na ktoré nie je právny nárok.

Podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie proti obvinenému, ktorý sa významnou mierou podieľal na objasnení korupcie, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania zločineckej skupiny, trestného činu založenia, zosnovania a podporovania teroristickej skupiny alebo zločinu spáchaného organizovanou skupinou, zločineckou skupinou alebo teroristickou skupinou alebo na zistení alebo usvedčení páchatel'a tohto trestného činu a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní tohto obvineného pre taký trestný čin alebo pre iný trestný čin; zastaviť trestné stíhanie nie je možné voči organizátorovi, návodcovi alebo objednávateľovi trestného činu, na ktorého objasnení sa podieľal.

\* \* \*

Vyhodnotením všetkých zadovážených dôkazov samostatne ako i v ich vzájomnej súvislosti v zmysle ustanovenia § 2 ods. 12 Trestného poriadku som po predložení končeného návrhu vo vzťahu k obvinenému XXXXX dospel k záveru, že zabezpečenými dôkazmi bolo dostatočne nepochybne preukázané, že obvinený XXXXX spáchal skutky, ktoré sú uvedené vyššie vo výrokovej časti tohto uznesenia a tieto naplnili všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu podplácania podľa § 333 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, keďže v súvislosti s obstarávaním veci všeobecného záujmu poskytol úplatok inej osobe, a taký čin spáchal voči verejnému činiteľovi.

Obvinený XXXXX aj po vznesení obvinenia svojej osobe vypovedal pred vyšetrovateľom PZ zhodne a podrobne ako pri svojich predchádzajúcich výsluchoch v postavení svedka a svoju vinu v celom rozsahu priznal a svoje konanie oľutoval. V tomto smere bolo dostatočne vierohodne preukázané, že obvinený poskytol

úplatok príslušníkovi Zboru väzenskej a justičnej stráže (ďalej len ako „príslušník ZVJS“), v tom čase služobne zaradenému na výkon služby ako pedagóg úseku pedagogických činností oddelenia výkonu trestu v Ústave pre výkon trestu odňatia slobody Košice – Šaca. Výpoveď XXXXX v súhrne s výpoveďami ďalších osôb, ako aj ďalšími zadováženými dôkazmi v trestnej veci vedenej na Národnej kriminálnej agentúre Odbore Východ pod ČVS: PPZ-523/NKA-PK-VY-2016, patrili medzi kľúčové dôkazy pri dokumentovaní trestnej činnosti páchanej príslušníkom ZVJS XXXXX. Záujem spoločnosti na odhalení a spravodlivom potrestaní páchatela zločinu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona a zároveň prečinu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v postavení príslušníka ZVJS, ktorý má okrem iného chrániť zákonnosť a poriadok, pritom prevyšuje záujem na trestnom stíhaní bežnej fyzickej osoby ako páchatela menej závažnejšieho trestného činu – prečinu podplácania.

V priebehu prípravného konania bol do spisu zabezpečený rozsudok Špecializovaného trestného súdu v Pezinku, pracovisko Banská Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorým bol odsúdený XXXXX okrem iného (vo výrokovej časti I.) uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho prečinu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (v bodoch 1/ a 2/ rozsudku) a pokračovacieho zločinu prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona spáchaného v jednočinnom súbehu s pokračovacím prečinom zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a) Trestného zákona (v bodoch 3/ a 4/ rozsudku), začo mu bol podľa § 329 ods. 2 Trestného zákona uložený nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 rokov so zaradením do ÚVTOS s minimálnym stupňom stráženia, ďalej podľa § 56 ods. 1 Trestného zákona peňažný trest vo výške 3.000,- € (náhradný trest vo výmere 1 rok) a napokon aj podľa § 61 ods. 1, ods. 2 trest zákazu činnosti, a to výkonu zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie v trvaní 8 rokov. Uznesením Najvyššieho súdu SR sp. zn. 2 To 5/2020 zo dňa 11.01.2022 (vo výrokovej časti I.) boli odvolania dozorového prokurátora i obžalovaného (odsúdeného) XXXXX podľa § 319 Trestného poriadku zamietnuté. Uvedený rozsudok Špecializovaného trestného súdu v Pezinku tak nadobudol právoplatnosť dňa 11.01.2022.

V tejto súvislosti treba uviesť, že obvinený XXXXX vypovedal aj po podaní obžaloby na obvineného XXXXX (ako príslušník ZVJS Košice – Šaca) na hlavnom pojednávaní v konaní vedenom na Špecializovanom trestnom súde v Pezinku, pracovisko XXXXX dňa 16.07.2029. Obvinený XXXXX tak poskytol orgánom činným v trestnom konaní a súdu dôkazne veľmi významné informácie, ktoré bezprostredne a priamo preukazovali páchanie trestnej činnosti samotným obvineným XXXXX, pričom tieto informácie mali nemenný, konzistentný charakter ako v prípravnom konaní, tak aj v konaní pred súdom. Po vyhodnotení všetkých zabezpečených dôkazov jednotlivo, ako aj v ich vzájomnom súhrne, a súčasne v porovnaní s výpoveďou XXXXX je možné hodnotiť jeho priznanie, ako aj ďalšie skutočnosti ním uvádzané, za pravdivé a autentické.

Na základe vyššie uvedených skutočností možno konštatovať, že vo vzťahu k obvinenému XXXXX sú splnené všetky zákonné podmienky na uplatnenie procesného inštitútu spolupracujúcej osoby (zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku), keďže obvinený XXXXX sa ako spolupracujúca osoba dobrovoľne a významnou mierou podieľal na objasnení korupcie príslušníka

ZVJS XXXXX, a záujem spoločnosti na objasnení takého trestného činu prevyšuje záujem na trestnom stíhaní obvineného. Pritom obvinený XXXXX de facto usvedčil aj samého seba zo spáchania korupčnej trestnej činnosti – trestného činu podplácania.

Vo vzťahu k osobe obvineného XXXXX je preto vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti namieste uplatniť procesný inštitút spolupracujúcej osoby, a to zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 3 Trestného poriadku.

Z uvedených dôvodov som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jej doručenia na Úrad špeciálnej prokuratúry Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Peter Mikuláš  
prokurátor