



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 2 Pv 404/22/8802-9
EEČ: 2-63-285-2023

Košice I 14.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Košiciach a inde v období od mesiaca august 2022 do mesiaca november 2022 ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, bytom ul. Krosnianska 77 v Košiciach, neprispieval riadne a včas na jej výživu, s výnimkou mesiaca september 2022, hoci mu táto povinnosť vyplýva z § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 18P/44/2015 zo dňa 24.04.2017, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13.07.2017, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry mesačne sumou 80,- €, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred do rúk matky XXXXX, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom najmenej 240,- €,

pretože zanikla trestnosť činu z dôvodu účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Odôvodnenie:

Poverená príslušníčka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Obvodného oddelenia Policajného zboru Košice – Dargovských hrdinov (ďalej len „poverená príslušníčka PZ“) uznesením ČVS: ORP-2098/DH-KE-2022 zo dňa 09.09.2022 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a uznesením zo dňa 01.12.2022 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesola obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania v skrátanom vyšetrowaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom poverenej príslušníčky PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh poverenej príslušníčky PZ je dôvodný.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX a oprávnená z výživného XXXXX. Do vyšetrovacieho spisu bol ďalej zabezpečený rozsudok Okresného súdu Košice I sp. zn. 18P/44/2015 zo dňa 24.04.2017, rodný list maloletej XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, potvrdenie o návšteve školy, správy sociálnej poisťovne, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, správa z psychiatrickej nemocnice a ďalšie na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Obvinený XXXXX pri výsluchu konanom dňa 02.02.2023 k veci uviedol, že momentálne sa lieči z drogovej závislosti na psychiatrii, kde dobrovoľne nastúpil dňa 05.01.2023. Ďalej uviedol, že zo svojou bývalou manželkou XXXXX bol v telefonickom kontakte a toho času uhradil dlžné výživné, ktoré podľa neho bolo vo výške asi 240,- € (č.l. 8-9 vyšetrovacieho spisu).

Skutočnosť, že obvinený XXXXX je od 05.01.2023 dobrovoľne hospitalizovaný na psychiatrickej klinike objektívizuje lekárska správa zo dňa 19.01.2023 (č.l. 56 vyšetrovacieho spisu)

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú kópie dokladov o úhrade výživného v sume 80,- € zo dňa 04.07.2022, v sume 80,- € zo dňa 13.09.2022, v sume 160,- € zo dňa 21.12.2022, v sume 80,- € zo dňa 23.12.2022 a v sume 80,- € zo dňa 13.01.2022 (č.l. 59-62 vyšetrovacieho spisu).

Oprávnená XXXXX pri výsluchu konanom dňa 28.11.2022 uviedla, že XXXXX si neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na ich spoločné maloleté dieťa v zmysle rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 18P/44/2015 zo dňa 24.04.2017 od júna 2022 doposiaľ. Dňa 04.07.2022 jej poslal sumu vo výške 80,- € a potom jej dňa 13.09.2022 poslal sumu vo výške 80,- €. Takto jej bývalý manžel na výživnom dlhuje sumu vo výške 240,- €. Oprávnená XXXXX taktiež uviedla, že o dcéru sa riadne stará, hmotnou núdzou netrpí a nič jej nechýba. Peniaze z výživného jej však v rodinnom rozpočte chýbajú (č.l. 17-18 vyšetrovacieho spisu).

Oprávnená XXXXX bola opätovne vypočítaná dňa 23.02.2023 kedy uviedla, že jej bývalý manžel jej neplatil výživné za mesiace august 2022, október 2022 a november 2022, čím jej dlhoval sumu vo výške 240,- €. Svoj dlh však toho času už vyrovnal a nič jej nedlhuje (č.l. 29 vyšetrovacieho spisu).

Z rodného listu maloletej XXXXX vyplýva, že jej otcom je obvinený (č.l. 39 vyšetrovacieho spisu).

Na základe vyššie uvedených skutočností možno konštatovať, že obvinený XXXXX v roku 2022 neplnil riadne a včas svoju vyživovaciu povinnosť za mesiace august, október a november. Týmto konaním mu vznikol dlh na výživnom vo výške 240,- €. Z vyšetrovacieho spisu je taktiež zrejmé, že svoju povinnosť si následne splnil, keď postupne doplatil dlžné výživné. Splnenie vyživovacej povinnosti napokon potvrdila aj samotná XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX uhradil dlžné výživné v plnom rozsahu a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť obvineného a poškodeného, ktorá má odkladný účinok (§ 215 ods. 6 Trestného poriadku). Sťažnosť sa podáva orgánu, proti ktorého uzneseniu smeruje, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia (§ 187 Trestného poriadku).

JUDr. Miroslav Bilišňanský
prokurátor