



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE I
Mojmírova 5, 041 47 Košice 1

Číslo: 4 Pv 96/22/8802-12
EEČ: 2-63-475-2023

Košice I 20.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: falšovanie a vyhotovenie nepravdivej zdravotnej dokumentácie podľa § 352a odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice I

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: falšovanie a vyhotovenie nepravdivej zdravotnej dokumentácie podľa § 352a odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 12.5.2022, spisová značka 4 Pv 96/22/8802, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v Košiciach od dňa 16.11.2021 do 18.01.2022 fiktívne vykázala lekársku starostlivosť u XXXXX a XXXXX, a na základe stanovenia diagnózy F 32.9 - Depresívna epizóda, F 32.3 - Epizóda ťažkej depresie bez psychotických príznakov u týchto osôb, vystavila elektronický lekársky predpis na lieky C92191 Stlinox 8 balení, C96977 Xanax 1 mg 2 balenia, pričom jednotlivé lieky vybrala v rôznych lekárňach na území mesta XXXXX

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I zo dňa 12.5.2022, spisová značka 4 Pv 96/22/8802, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX I uznesením zo dňa 12.05.2022 sp. zn. 4 Pv 96/22/8802-5, podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obvinenej XXXXX, za falšovanie a vyhotovenie nepravdivej zdravotnej dokumentácie podľa § 352a ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Uznesenie o podmienечnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 08.06.2022, teda skúšobná doba plynula od dňa 09.06.2022 do 08.06.2023.

V zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po skončení skúšobnej doby bol zabezpečený odpis z registra trestov, správa z USEP, ako aj správa ohľadne toho, či sa voči obvinenej nevedie trestné stíhanie za skutok, ktorého by sa mala dopustiť v skúšobnej dobe podmienечného zastavenia trestného stíhania.

Zo správ vyplýva, že obvinená bol 1 krát postihnutý za priestupok na úseku dopravy (dňa 07.07.2022 - prekročenie rýchlosti v obci).

Voči obvinenej XXXXX sa nevedie žiadne trestné stíhanie a nebola ani odsúdená v priebehu plynutia skúšobnej doby podmienечného zastavenia trestného stíhania, pričom s poukazom na malú závažnosť, charakter spáchaného priestupku a jeho následok pre spoločnosť, ktorý je minimálny, druhový rozdiel medzi priestupkom a prečinom falšovanie a vyhotovenie nepravdivej zdravotnej dokumentácie podľa § 352a ods. 1 Trestného zákona, nemožno konštatovať, že nevedela riadny život v zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného, bolo preukázané, že obvinená počas skúšobnej doby podmienечného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život a nedopustila sa trestnej činnosti, čím splnila podmienky na vydanie rozhodnutia o osvedčení sa.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Stanko
prokurátor