



OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE
Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1

Číslo: 1 Pv 33/23/8807-13
EEČ: 2-66-1240-2023

Michalovce 23.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

4. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX

v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Obvinený urobil potrebné opatrenia na náhradu škody spôsobenej trestným činom tým, že dopravná nehoda bola oznámená ako poistná udalosť UNIQA poisťovní, a. s., kde má vozidlo, ktorým bola spôsobená dopravná nehoda, uzatvorené povinné zmluvné poistenie.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 400,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Michalovciach pod spisovou značkou ORP-752/1-VYS-MI-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28. 12. 2022 okolo 18.35 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Kia Ceed, ev. č.: XXXXX po ceste 1/74 v Strážskom po ulici Vihorlatskej, kde v kilometri 0,36 pri odbočovaní vľavo na miestnu komunikáciu na ulicu Družstevnú nedal prednosť v jazde chodkyňiam XXXXX, XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX a XXXXX, XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktoré v tom čase prechádzali cez miestnu komunikáciu na ulici Družstevnej v smere na obec Brekov, čím došlo k zrážke vozidla a chodkýň a k dopravnej nehode. Pri dopravnej nehode utrpela poškodená XXXXX ťažké zranenia, a to zlomeninu lakt'ového výbežku horného konca ľavej lakt'ovej kosti s posunom, zlomeninu krčka ľavej stehrovej kosti s posunom kostných úlomkov a zlomeninu ľavého vonkajšieho členka bez posunu s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 20 - 26 týždňov a poškodená XXXXX utrpela stredne ťažké zranenia, a to pomliaždenie ľavého zápästia a podvrtnutie ľavého zápästia s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní 3 - 4 týždňov, na mieste účastníci dopravnej nehody podrobený dychovým skúškam s negatívnym výsledkom, čím hore menovaný porušil ustanovenia § 4 ods. 1 písm. c), § 19 ods. 4 s poukázaním na § 137 ods. 2 písm. c) aj) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ, Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX sp. zn. ORP-752/1-VYS-MI-2022 zo dňa 29. 12. 2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona, na tom skutkovom základe tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody na jeden až päť rokov, čo neprevyšuje hranicu trestnej sadzby stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku priznal v celom rozsahu, svoje konanie oľutoval. Vo svojej výpovedi opísal okolnosti skutku, pričom uviedol, že dopravnú nehodu oznámil ako poistnú udalosť UNIQA poisťovni, a. s., kde má vozidlo, ktorým bola spôsobená dopravná nehoda, uzatvorené povinné zmluvné poistenie.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi opísala okolnosti ako došlo k dopravnej nehode, aké zranenia utrpela a výšku škody, ktorá jej bola spôsobená.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi opísala okolnosti ako došlo k dopravnej nehode, aké zranenia utrpela a výšku škody, ktorá jej bola spôsobená.

Poškodená XXXXX, splnomocnená zástupkyňa Dôvery ZP a.s. XXXXX sa vyjadrila vo svojom výsluchu ku škode, ktorá vznikla poisťovni konaním obvineného.

Poškodená XXXXX, splnomocnená zástupkyňa Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, sa vyjadrila vo svojom výsluchu ku škode, ktorá vznikla poisťovni konaním obvineného.

Podľa § 157 odsek 1 Tr. zákona kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Podľa § 157 odsek 2 písm. a) Tr. zákona odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto

peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným,

Obvinený, poškodené a splnomocnení zástupcovia poškodených spoločností uzavreli dňa 31. 05. 2023 zmier, v rámci ktorého obvinený svoje konanie oľutoval, slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, a to za prítomnosti probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Michalovce.

Obvinený urobil potrebné opatrenia na náhradu spôsobenej škody tým, že dopravná nehoda bola oznámená ako poistná udalosť UNIQA poisťovni, a. s., kde má vozidlo, ktorým bola spôsobená dopravná nehoda, uzatvorené povinné zmluvné poistenie.

Dňa 01. 06. 2023 zložil obvinený na účet Krajskej prokuratúry Košice peňažnú sumu vo výške 400 €, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Obvinený, poškodené XXXXX, XXXXX a splnomocnenci poškodených spoločností s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obvinený je z miesta trvalého bydliska hodnotený všeobecne a od zamestnávateľa je kladne hodnotený. V ústrednej evidencii priestupkov nemá zaznamenaných žiadny priestupok. Doposiaľ nebol súdne trestaný.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ivan Tvarožek
prokurátor