



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 652/22/8808-13
EEČ: 2-67-98-2023

Rožňava 09.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v dňoch od 02.12.2022 do 08.12.2022 v XXXXX sa v spoločných priestoroch obytného domu na XXXXX opakovane verbálne vyhrážala svojmu susedovi XXXXX zabitím, pričom dňa 08.12.2022 v poludňajších hodinách pri vchodových dverách do vnútorných priestorov obytného domu sa ho s nožom v ruke spýtala, že či chce, aby ho zabila, a keď sa jej pokúsil vybrať z ruky nôž, porezala ho na zápästí ľavej ruky a následne z obavy z jej konania ušiel, pričom utrpel povrchové zranenia s jednorázovým lekársnym ošetrením,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 08.12.2022, bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie

XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1,2 písm. a) Tr. zák. s poukazom na § 138 písm. a) Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Z doterajších výsledkov skráteného vyšetrovania je preukázané, že skutok sa stal tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia, tento skutok vykazuje všetky zákonné znaky prečinu v zmysle § 360 ods. 1,2 písm. a) Tr. zák. a všetky produkované dôkazy preukazujú, že tento prečin spáchala obvinená XXXXX.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol sudkyňou pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX vydaný dňa 09.12.2022 pod sp. zn. 8 XXXXX príkaz na vyšetrovanie duševného stavu obvinenej XXXXX a na základe následného uznesenia povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ SR v XXXXX zo dňa 16.12.2022, bola do trestného konania pribratá znalecká organizácia Forenza - znalecká organizácia psychiatrická, spol. s r. o. Košice.

Na základe uskutočneného vyšetrenia duševného stavu obvinenej znalecká organizácia vypracovala dňa 27.12.2022 znalecký posudok, č. 175/2022, v ktorom konštatuje, že obvinená XXXXX trpí a aj v čase spáchania skutku trpela vážnou duševnou chorobou - akútnou psychotickou poruchou s príznakmi schizofrénie, ktorá sa u obvinenej prejavuje prítomnosťou bludov. Obvinená nie je schopná chápať zmysel trestného konania a v čase spáchania skutku nebola schopná chápať trestnosť svojho konania v dôsledku úplne vymiznutej ovládacej schopnosti a podstatne zmenšenej rozpoznávacej schopnosti.

Obvinená nie je schopná správne vnímať objektívnu realitu, jej pobyt na slobode je z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný.

Obvinená zároveň nie je závislá od žiadnych návykových látok a znalci odporúčajú uložiť obvinenej XXXXX ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Obvinená je od 08.12.2022 v súlade s ustanovením § 6 ods. 9 písm. d) zákona č. 573/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti v znení neskorších predpisov hospitalizovaná toho času v Psychiatrickej liečebni XXXXX v XXXXX

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Nepríčetnosť teda môže byť založená na absencii rozpoznávacej alebo ovládacej schopnosti páchatel'a v čase spáchania skutku, príp. oboch týchto zložiek, pričom predstavuje okolnosť vylučujúcu trestnú zodpovednosť. Otázka nepríčetnosti je otázkou právnou, jej posúdenie a vyslovenie konečných záverov je v kompetencii orgánov činným v trestnom konaní, resp. súdu.

Vzhľadom na závery znaleckého posudku týkajúce sa duševného stavu obvinenej XXXXX v čase spáchania skutku, som toho názoru, že nie je možné voči nej vyvodiť trestnú zodpovednosť a rozhodol som tak, ako je to obsahom výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zoltán Gallo
prokurátor