



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 2 Pv 199/21/8811-24  
EEČ: 2-69-1006-2023

Trebišov 03.07.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trebišov zo dňa 6.12.2021, spisová značka 2 Pv 199/21/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

od presne nezisteného dňa mesiaca november roku 2019 do dňa 02.08.2021 a času 10:45 hod., spoločne s obvineným XXXXX nezákonne prechovávali v rodinnom dome na adrese XXXXX, XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, tabakové výrobky a to cigarety zn. Marlboro červené v množstve 2200 ks a zn. Minsk v množstve 5220 ks, balené v spotrebiteľských baleniach po 20 ks v dĺžke tabakového povrazca do 80 mm vrátane, bez označenia platnou slovenskou kontrolnou známkou, pričom obvinená konala aj s úmyslom uviesť ich do obehu, čo je v rozpore s ust. § 9 ods. 1, ods. 2, ods. 7, ods. 11, § 10 ods. 1 písm. a) zákona č. 106/2004 Z.z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov v znení neskorších predpisov, čím uvedeným konaním spôsobili Slovenskej republike škodu vo forme úniku na spotrebnej dani v celkovej výške 886,10 €. od presne nezisteného dňa mesiaca november roku 2019 do dňa 02.08.2021 a času 10:45 hod., spoločne s obvinenou XXXXX nezákonne prechovávali v rodinnom dome na adrese XXXXX, XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, tabakové výrobky a to cigarety zn. Marlboro červené v množstve 2200 ks a zn. Minsk v množstve 5220 ks, balené v spotrebiteľských baleniach po 20 ks v dĺžke tabakového povrazca do 80 mm vrátane, bez označenia platnou slovenskou kontrolnou známkou, čím uvedeným konaním spôsobili Slovenskej republike škodu vo forme úniku na spotrebnej dani v celkovej výške 886,10 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 6.12.2021, spisová značka 2 Pv 199/21/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov uznesením vydaným pod sp. zn. 2Pv 199/21/8811-13 z 06.12.2021 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienčne zastavil trestné stíhanie vedené proti obvineným XXXXX a XXXXX pre prečin porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru § 279 ods. 1 Trestného zákona a to na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Pri rozhodovaní o podmienčnom zastavení trestného stíhania bola obvineným XXXXX a XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Uznesenie o podmienčnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 15.12.2021. Skúšobná doba takto uplynula dňa 15.06.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobám obvinených zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Trebišove a odboru

poriadkovej polície v Trebišove – oddelenie dokladov, z Okresného úradu Trebišov, odboru všeobecnej vnútornej správy a z Obecného úradu XXXXX. Taktiež bol zabezpečený aj aktuálny odpis registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a za účelom zistenie, či obvinení nie sú aktuálne trestne stíhaní, bola vykonaná lustrácia v registri Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinení XXXXX a XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmieničnom zastavení trestného stíhania neboli trestne stíhaní a ani právoplatne odsúdení za trestný čin.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov bolo zistené, že obvinení sa v skúšobnej dobe podmieničného zastavenia trestného stíhania zhodne dopustili dvoch dopravných priestupkov.

S prihliadnutím na spôsoby vykonania týchto priestupkov a sankcie, ktoré za nich boli uložené, je nutné konštatovať, že ide o priestupky menej závažného charakteru.

Vzhľadom vyššie uvedené skutočnosti tak možno uzavrieť, že obvinení v priebehu skúšobnej doby viedli riadny život, čím sa v skúšobnej dobe podmieničného zastavenia trestného stíhania osvedčili. Takýto záver platí aj napriek už spomenutému opakovanému právoplatnému postihnutiu za priestupky spáchané v skúšobnej dobe podmieničného zastavenia trestného stíhania, nakoľko charakter predmetných priestupkov nebol tak závažný, aby bolo potrebné zmeniť úsudok o spôsobe, akým obvinení viedli svoj život v skúšobnej dobe podmieničného zastavenia trestného stíhania.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom na to, že u obvinených boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lukáš Kostovčík  
prokurátor