



OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV
Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1

Číslo: 1 Pv 127/23/8811-10
EEČ: 2-69-728-2023

Trebišov 16.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX, ako zákonný otec mal. XXXXX si voči menovaným deťom neplní pravidelne v stanovenej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v mieste svojho súčasného bydliska, ako aj inde, a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 15P/137/2019 zo dňa 23.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.11.2019, pričom tento bol pozmenený rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 11P/96/2022 zo dňa 31.08.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.09.2022, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX a XXXXX, XXXXX, mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrované dieťa, vždy do 25. dňa toho – ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, čím mu za obdobie od mesiaca september 2022 do mesiaca apríl 2023 vrátane vznikol dlh na bežnom výživnom v celkovej výške 303,76,- Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Trebišove, odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania (ďalej iba „vyšetrovateľ PZ“), uznesením pod sp. zn. ORP-146/1-VYS-TV-2023 dňa 31.03.2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení. Predmetné uznesenie bolo obvinenému doručené dňa 12.04.2023.

Dňa 03.05.2023 predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre návrh na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Preskúmaním na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z predloženého spisového materiálu vyplýva, že obvinený bol povinný uhradiť na výživnom za stíhané obdobie od mesiaca september 2022 do mesiaca apríl 2023 vrátane sumu vo výške 303,76,- Eur.

XXXXX súdu XXXXX, sp. zn. 15P/137/2019 zo dňa 23.10.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.11.2019, a pozmeneným rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. 11P/96/2022 zo dňa 31.08.2022, právoplatným dňa 19.09.2022, bol obvinený XXXXX zaviazaný prispievať na výživu mal. XXXXX a XXXXX, XXXXX, mesačne sumou vo výške 30% zo sumy životného minima.

Opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny SR č. 227/2022 Z. z., je od 1. júla 2022 do 30. júna 2023, určená suma životného minima vo výške 107,03 Eur, pokiaľ ide o nezaopatrené dieťa alebo zaopatrené neplnoleté dieťa. 30 % z tejto sumy predstavuje sumu 32,11 Eur.

Vyživovaciu povinnosť si obvinený plnil iba čiastočne, keď v septembri 2022 uhradil sumu 30,- Eur, v mesiacoch október a november 2022 nezaplatil žiadne výživné, v mesiacoch december 2022 a január 2023 uhradil sumu po 60,- Eur a v mesiacoch február 2023 a marec 2023 opätovne uhradil len po 30,- Eur. Za mesiac apríl 2023 uhradil sumu vo výške 65,- Eur.

Dňa 17.03.2023 podala na menovaného poškodená XXXXX, matka

maloletých detí XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX trestné oznámenie.

Vo veci sa vykonávalo skrátené vyšetrovanie a v rámci neho bola dňa 20.04.2023 vypočutá ako poškodená aj oznamovateľka XXXXX. Menovaná uviedla, že obvinený jej zaslal dňa 12.04.2023 sumu vo výške 240,- Eur a následne dňa 17.04.2023 aj sumu 65,- Eur a to poštovými poukážkami, o čom svedčia aj kópie predmetných poštových poukážok zabezpečené do vyšetrovacieho spisu.

Vypočutá bola dňa 27.04.2023 v procesnom postavení svedka – poškodeného aj XXXXX, nar. 23.01.2005, ktorá uviedla, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX bola zverená do osobnej starostlivosti matky XXXXX a má vedomosť o tom, že jej otec, obvinený XXXXX, uhradil celú dlžnú sumu na výživnom k rukám jej matky, a to vrátane tej sumy, ktorá pripadá na ňu. Z tohto dôvodu jej otec, obvinený XXXXX, už nedlhuje na výživnom žiadnu sumu. Taktiež uviedla, že v dôsledku riadneho neplnenia vyživovacej povinnosti netrpela núdzou.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 12.04.2023 uviedol, že do budúca sa bude snažiť platiť výživné tak, ako mu bolo súdom uložené, t. j. vo výške 30% zo sumy životného minima, čo predstavuje sumu 32,11,- Eur na jedno nezaopatrené dieťa. Dlh na výživnom v sume 240,- Eur za obdobie od septembra 2022 do mesiaca marec 2023 uhradil dňa 12.04.2023 poštovou poukážkou, o čom predložil fotokópiu predmetnej poštovej poukážky na meno poškodenej XXXXX. Výživné za mesiac apríl 2023 uhradil poštovou poukážkou na meno XXXXX dňa 17.04.2023. To znamená, že obvinený dlžné výživné uhradil a teda svoju zákonnú povinnosť spojenú s úhradou výživného dodatočne splnil.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som toho názoru, že v danom prípade boli splnené podmienky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti, nakoľko trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Róbert Kuka
prokurátor