



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 49/22/8811-18  
EEČ: 2-69-986-2023

Trebišov 29.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.3.2022, spisová značka 1 Pv 49/22/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinená dňa 30. 12. 2021 v čase okolo 09:48 h. došla do nákupného centra XXXXX., pobočka XXXXX, ul. M. R. Štefánika 3822, kde z predajnej plochy na oddelení „Nonfood“ zo stojanu s bižutériou zobrala jeden pár náušnic v hodnote 12,99 €, ktoré, si vložila do vrecka svojej vetrovky a takto bez zaplataenia prešla cez pokladničnú zónu, čím takto svojím konaním pre poškodenú spoločnosť XXXXX, spôsobila odcudzením tovaru celkovú škodu vo výške 12,99 €, pričom vykonanou lustráciou v ústrednej evidencii priestupkov MV SR bolo zistené, že obvinená XXXXX sa obdobného skutku krádeže drevnej hmoty v obci XXXXX

dopustila dňa 14.04.2021 v čase o 11:15 h., za čo jej bola hliadkou Obvodného oddelenia PZ Michal'any uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20,- €, č. bloku 2200220163 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorá nadobudla právoplatnosť dňom uloženia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 31.3.2022, spisová značka 1 Pv 49/22/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením pod sp. zn. 1Pv 49/22/8811 zo dňa 31.03.2022 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinená dňa 30. 12. 2021 v čase okolo 09:48 h. došla do nákupného centra XXXXX, XXXXX kde z predajnej plochy na oddelení „Nonfood“ zo stojanu s bižutériou zobrala jeden pár náušnic v hodnote 12,99 €, ktoré si vložila do vrečka svojej vetrovky a takto bez zaplattenia prešla cez pokladničnú zónu, čím takto svojím konaním pre poškodenú spoločnosť XXXXX, spôsobila odcudzením tovaru celkovú škodu vo výške 12,99 €, pričom vykonanou lustráciou v ústrednej evidencii priestupkov MV SR bolo zistené, že obvinená XXXXX sa obdobného skutku krádeže drevnej hmoty v obci XXXXX dopustila dňa 14.04.2021 v čase o 11:15 hod., za čo jej bola hliadkou Obvodného oddelenia PZ Michal'any uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 20,- €, č. bloku 2200220163 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorá nadobudla právoplatnosť dňom uloženia.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenej XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 12) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 30.04.2022, skúšobná doba takto uplynula dňa 30.04.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvinenej zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Trebišove a Odboru poriadkovej polície v Trebišove – oddelenie dokladov, z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy a z Obecného úradu XXXXX. Podobne bol zabezpečený aj aktuálny odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinená XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola trestne stíhaná a ani právoplatne odsúdená za trestný čin, ktorý by spáchala počas plynutia skúšobnej doby, pričom rovnako nebola postihnutá za priestupok a nedopustila sa ani iného protiprávneho konania.

Keďže obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila protiprávneho konania, a teda viedla riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenie trestného stíhania osvedčila.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvinenej XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Maroš Sabo  
prokurátor