



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Štefánikova 100, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 215/21/7706-64
EEČ: 2-57-316-2023

Poprad 02.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX na internetovej stránke www.extrabazar.sk ponúkal na predaj hraciu konzolu značky SONY PlayStation 5, ktorého dňa 18.03.2021 v čase o 20:45 hod. telefonicky kontaktoval poškodený XXXXX zo Spišskej Teplice okres Poprad, s ktorým sa následne dohodli na predaji predmetnej hracej konzoly za sumu 500,-€, ktorú sumu dňa 18.03.2021 poškodený po predchádzajúcej dohode zaslal na účet XXXXX vedeného vo VÚB banke, následne mal obvinený XXXXX obratom zaslať poštou predmetnú hraciu konzolu, avšak do dnešného dňa nebola poškodenému hracia konzola dodaná a neboli mu ani vrátené peniaze, čím XXXXX uviedol do omylu XXXXX zo Spišskej Teplice, okres Poprad a spôsobil mu celkovú škodu vo výške 500,-€,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Svit (ďalej len "poverený príslušník") ČVS:ORP-349/ST-PP-2021 zo dňa 17.05.2021 bolo podľa

§ 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Následne poverený príslušník uznesením ČVS:ORP-349/ST-PP-2021 zo dňa 15.07.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX na internetovej stránke www.extrabazar.sk ponúkal na predaj hraciu konzolu značky SONY PlayStation 5, ktorého dňa 18.03.2021 v čase o 20:45 hod. telefonicky kontaktoval poškodený XXXXX zo Spišskej Teplice okres Poprad, s ktorým sa následne dohodli na predaji predmetnej hracej konzoly za sumu 500,-€, ktorú sumu dňa 18.03.2021 poškodený po predchádzajúcej dohode zaslal na účet XXXXX vedeného vo VÚB banke, následne mal obvinený XXXXX obratom zaslať poštou predmetnú hraciu konzolu, avšak do dnešného dňa nebola poškodenému hracia konzola dodaná a neboli mu ani vrátené peniaze, čím XXXXX uviedol do omylu XXXXX zo Spišskej Teplice, okres Poprad a spôsobil mu celkovú škodu vo výške 500,-€.

Následne poverený príslušník predložil podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložil tunajšej prokuratúre spis spolu s návrhom na podanie obžaloby na obvineného XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu bola vec opatrením podľa § 230 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku vrátená poverenému príslušníkovi na doplnenie skráteného vyšetrovania.

Skutkový stav bol nateraz preukázaný nasledovnými dôkazmi:

Dňa 23.03.2021 podal poškodený XXXXX trestné oznámenie, kde uviedol, že dňa 18.03.2021 okolo 20.45 h reagoval na inzerát na stránke extrabazar.sk na predaj hracej konzoly Playstation 5 za 500,- €. Inzerát bol na meno XXXXX, následne zaslal na telefónne číslo 0944 413 697, uvedené v inzeráte, predávajúcemu správu, dohodli sa, že mu poškodený zašle v ten deň kúpnu cenu na bankový účet IBAN XXXXX, čo poškodený aj urobil. Následne mu prišla SMS správa zo Slovenskej pošty o podaní zásielky, ktorá nebola v ďalšie dni doručená a následne na Slovenskej pošte zistil, že uvedenú zásielku nevidujú. Páchatel' sa stal následne nekontaktným. Poškodený tiež uviedol, že páchatel' mu zaslal odfotený občiansky preukaz na meno XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Ružomberok. Pri výsluchu dňa 01.06.2021 poškodený doplnil, že dňa 16.04.2021 ho cez Facebook Messenger kontaktoval XXXXX, ktorý mu uviedol, že XXXXX je podvodník, nakoľko ho oklamal tiež o hernú konzolu Play Station 5 v hodnote 500,- €. XXXXX mu uviedol aj adresu XXXXX, a to XXXXX. Poškodený uvádzal zhodné skutočnosti aj pri výsluchu dňa 10.08.2021 a 31.10.2021.

Poškodený predložil fotografiu inzerátu, komunikáciu s páchatel'om cez SMS s číslom XXXXX, ako aj fotografie účtu XXXXX na sociálnej sieti a občianskeho preukazu XXXXX, ktoré mu zaslal páchatel'.

Dňa 31.05.2021 bol vypočutý svedok XXXXX, ktorý uviedol, že nevlastní ani predmetné telefónne číslo XXXXX ani účet IBAN XXXXX. Svedok uviedol, že občiansky preukaz XXXXX pred pol rokom odfotil a poslal nejakej fyzickej osobe, cez ktorú žiadal o úver v nebankovej spoločnosti. Svedok poprel, že by inzeroval predaj hracej konzoly.

Dňa 07.06.2021 bol vypočutý svedok XXXXX, na ktorého je evidované telefónne číslo 0944 413 697. Svedok uviedol, že už bol vypočúvaný vo viacerých

trestných konaniach. Je na neho evidovaných viacero telefónnych čísel u operátora O2. Všetky SIM karty boli kúpené na jeho starý občiansky preukaz, ktorého stratu nahlásil v roku 2018. Svedok poprel spáchanie skutku, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

V rámci skráteného vyšetrovania bol viackrát vypočúvaný aj XXXXX, a to v procesnom postavení svedka, ako aj obvineného. Dňa 17.06.2021 ako svedok poprel spáchanie skutku, uviedol, že občiansky preukaz pred 3-4 rokmi zaslal cez WhatsApp osobe s menom XXXXX, z Košíc, ktorý mu chcel darovať peniaze. Ten XXXXX používal telefónne číslo XXXXX. Raz sa s ním aj stretol.

Pri výsluchu dňa 07.08.2021 obvinený XXXXX poprel spáchanie skutku, uviedol, že nikdy nemal telefónne číslo XXXXX ani bankový účet IBAN XXXXX. Uviedol, že bol vo VÚB banke kvôli predmetnému účtu, pretože mu prišla pokuta, kde mu v banke uviedli, že k účtu je vedené telefónne číslo XXXXX a e-mailová adresa XXXXX@gmail.com. Obvinený uviedol, že v minulosti asi pred 3 rokmi poslal cez WhatsApp fotografiu svojho občianskeho preukazu osobe XXXXX, ktorého spoznal cez internet, raz sa stretli v Jarovniciach a išli spolu do lesa, kde XXXXX chcel, aby ho vyfajčil a vravel mu, že mu pošle peniaze, ale žiadne peniaze neposlal. Má na neho telefónne číslo XXXXX v aplikácii WhatsApp mal meno XXXXX. Tiež mu prišla domov pošta z pôžičkomatu, kde ale žiadnu pôžičku nevzal.

V rámci skráteného vyšetrovania boli zabezpečené údaje tvoriace bankové tajomstvo, a to jednak k preukázaniu platby z účtu XXXXX na účet XXXXX ovládaný páchatelom, vo výške 505 € dňa 18.03.2021. Boli zabezpečené údaje k bankovému účtu XXXXX, ktorý bol vedený vo VÚB banke, a.s. na meno XXXXX, r. č. XXXXX, XXXXX, 08263 Jarovnice. Vo výpise z predmetného účtu je preukázané prijatie platby od poškodeného dňa 19.03.2021. Dňa 25.08.2021 boli doplnené údaje z VÚB k účtu XXXXX, kde bolo zistené, že posledná transakcia bola vykonaná dňa 13.04.2021, a to prevod 995,85 € na účet XXXXX, ktorý bol zrušený 10.05.2021 a ktorý je vedený taktiež na XXXXX. Bol zabezpečený výpis z predmetného účtu, kde bola zistená aj platba od XXXXX. Taktiež bola zabezpečená zmluvná dokumentácia k účtu, kde je uvedený kontakt XXXXX a e-mail XXXXX@centurm.sk, ako aj odfotený občiansky preukaz XXXXX. V údajoch k vydannej platobnej karte sa uvádza rodné priezvisko matky XXXXX.

Od spoločnosti e-Trading, s.r.o. bola zistená IP adresa, z ktorej bol podvodný inzerát zadaný, e-mail XXXXX@gmail.com, tel. č. XXXXX meno XXXXX, heslo Lucasko20, pričom inzerát bol vyhodnotený ako podvodný a preventívne zmazaný danou spoločnosťou. Vo vzťahu k IP adrese sa nepodarilo ani úkonmi podľa § 116 Trestného poriadku stotožniť jej užívateľa v čase činu.

Postupom podľa § 116 Trestného poriadku boli zistené údaje k telefónnemu číslu 421 948 305 687, ktoré je evidované na matku XXXXX.

Dňa 20.12.2022 bol vypočutý svedok XXXXX, ktorý uviedol, že XXXXX pozná od roku 2018, spoznali sa cez pokec, vymenili si čísla. V súčasnosti svedok používa telefónne číslo XXXXX. V decembri 2018 bol v XXXXX za XXXXX, kde ho tento v lese dobrovoľne vyfajčil. Potom si s XXXXX písal cez WhatsApp do januára 2019. Poprel, že by si od XXXXX vypýtal fotokópiu občianskeho preukazu. V minulosti, keď sa spoznal s XXXXX používal aj e-mail XXXXX@gmail.com, ktorú v súčasnosti nevyužíva. Svedok poprel, že by inzeroval sporný inzerát. V minulosti poslal XXXXX 200,- € ako pôžičku cez kód na výber z bankomatu VÚB.

Následne bol zabezpečený výpis zoznamu páchatel'ov k XXXXX, z ktorého bolo zistené, že bol viackrát trestne stíhaný pre podvodnú trestnú činnosť a odpis registra trestov GP SR, z ktorého bolo zistené, že menovaný bol doposiaľ 7-krát odsúdený za trestný čin podvodu a raz za trestný čin sprenevery.

Dňa 14.03.2023 bola vykonaná konfrontácia medzi obvineným XXXXX a svedkom XXXXX, pri ktorej zotrvali na svojich predošlých výpovediach.

Na základe doposiaľ vykonaného dokazovania je preukázané, že skutok pre ktorý sa vedie trestné stíhanie sa stal, tento je trestným činom - prečinom podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, avšak vzhľadom na dôkazy zabezpečené po vrátení veci na doplnenie skráteného vyšetrovania možno konštatovať, že je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený XXXXX, nar. XXXXX.

Vykonaným dokazovaním bola preukázaná obhajoba obvineného XXXXX spočívajúca v tom, že bankový účet XXXXX nezaložil, nevlastnil a nedisponoval ním, a rovnako tak nepoužíval telefónne číslo XXXXX. Bolo preukázané, že telefónne číslo a e-mail potrebné k ovládaniu účtu XXXXX patria XXXXX, ktorého označoval obvinený XXXXX, s ktorým udržiaval kontakt, čo je preukázané zabezpečenou komunikáciou. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať, že pri spáchaní trestného činu došlo k zneužitiu osoby XXXXX vo vzťahu k telefónnemu číslu XXXXX, ďalej XXXXX vo vzťahu k občianskemu preukazu, ktorý zaslal páchatel' poškodenému a napokon aj XXXXX, na ktorého meno bol založený bankový účet vedený vo VÚB banke, a.s., na ktorý zaslal poškodený podvodne vylákané peniaze. Zároveň však doterajšie výsledky dokazovania nasvedčujú tomu, že predmetný bankový účet mal ovládať práve XXXXX, ktorého označil aj XXXXX, z čoho možno nateraz vyvodit' dostatočne odôvodnený záver, že skutok mal spáchať práve XXXXX využitím údajov vyššie uvedených osôb, aby tak zakryl svoju trestnú činnosť.

Na základe vyššie uvedeného poverený príslušník uznesením ČVS:ORP-349/ST-PP-2021 zo dňa 18.04.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jozef Halkoci
prokurátor