OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 184/23/7713-4 Vranov nad Topľou 06.06.2023
EEČ: 2-61-38-2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:
- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchateľ vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období od 01.10.2022 do 31.03.2023 v XXXXX, okr. XXXXX, si ako zákonný otec maloletých detí XXXXX Puľa, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, voči týmto úmyselne neplnil pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine tým, že s sám aktívne nehľadal vhodné zamestnanie, aby si tak mohol svoju vyživovaciu povinnosť riadne a včas plniť a to aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX bol zaviazaný prispievať na výživné na svojho syna XXXXX XXXXX sumou 30% zo sumy životného minima mesačne k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX, čím dlhoval na výživnom poškodenej XXXXX sumu 385.32Eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX, sp. zn. ORP- XXXXX zo dňa XXXXX, bolo podľa § 206 ods. 1) Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení prípravného konania bol vyšetrovateľom PZ predložený spolu s vyšetrovacím spisom návrh na zastavenie trestného stíhania, vedeného voči obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § § 207 ods. 1) Trestného zákona, nakoľko došlo k zmene právnej kvalifikácie a z dôvodu, že obvinený svoj dlh na výživnom uhradil.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že do októbra 2022 prispieval na chod ich spoločnej domácnosti z peňazí, ktoré zarobil na brigádach. V októbri 2022 družka XXXXX od neho odišla a vrátila sa k nemu 03.04.2023. Dlh na výživnom jej uhradil na ruku. Snaží sa nájsť si prácu, aby sa mohol postarať o svoju družku a deti.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi na č.l. a pomáhala im aj mama obvineného. Od októbra 2022 do marca 2023 žili oddelene a vznikol mu dlh na20-28 vyšetrovacieho spisu uviedla, že obvinený XXXXX nemal stály príjem. No peniaze, ktoré na brigádach zarobil, tak použil na ich spoločnú domácnosť. Žili u nich doma. Od októbra 2022 do marca 2023 žili oddelene a za toto obdobie jej dlhoval na výživnom sumu 385,32Eur, ktoré jej uhradil. Teraz opäť bývajú spolu u matky jej druha XXXXX XXXXX. Spolu sa snažia, aby im deťom nič nechýbalo.

Vek maloletých detí XXXXX Puľa, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX je zrejmý z rodných listov tvoriacich súčasť vyšetrovacieho spisu na č.l. 29-30.

Výška výživného, ktorú bol obvinený XXXXX povinný plniť je zrejmá z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživné na svojho syna XXXXX XXXXX sumou 30% zo sumy životného minima mesačne a zo Zákona o rodine na dcéru XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

V zmysle ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam, keďže obvinený XXXXX si dlh na výživnom uhradil, bolo potrebné podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestné stíhanie zastaviť, nakoľko trestnosť činu zanikla.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Doplňte text

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ingrid Poldruhá
prokurátorka