



OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA
M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1

Číslo: 2 Pv 478/22/3307-22
EEČ: 2-27-695-2023

Prievidza 22.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase v nočných hodinách v rozmedzí dní od 06.10.2022 až do 07.10.2022 prešiel bez použitia násilia cez neuzamknutú vstupnú bránu na pozemok,

patriaci k rodinnému domu s popisným číslom XXXXX, XXXXX v Nitrianskom Pravne, okres Prievidza, čím narušil zákonom chránené súkromie a nedotknuteľnosť obydľia poškodených XXXXX a jeho manželky XXXXX, obaja zhodne bytom XXXXX, XXXXX, kde na tomto pozemku prešiel k tam situovanej neuzamknutej drevenej šope, z ktorej bez použitia násilia odcudzil 1 ks elektrickej píly Hecht 2260, 1 ks elektrický kultivátor nezistenej značky a typu a 1 ks vzduchovky Slávia vo vlastníctve poškodeného XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, ktorému opísaným konaním obvineného vznikla škoda na odcudzených veciach vo výške 170,- € (podľa odborného vyjadrenia), pričom obvinený bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, konkrétne dňa 25.08.2022 mu bola XXXXX úradu Prievidza pod číslom konania XXXXX uložená sankcia - pokarhanie za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších noviel, ktorého sa dopustil tým, že dňa 02.08.2022 v čase okolo 02.00 hod. v obci Kľačno XXXXX odcudzil dámsky horský bicykel, kde toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.09.2022 a vykonateľnosť dňa 03.10.2022,

- dňa 01.10.2022 v čase o 21.30 hod. bez oprávnenia a súhlasu preliezol 1,8 m vysoké oplotenie zariadenia opatrovateľskej služby XXXXX v obci XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, následne sa presunul ku tam voľne stojacej neuzamknutej garáži, odkiaľ odcudzil 1 ks benzínovú kosačku zn. CMI, typ. C-B-46 a 1 ks krovinorez zn. Stihl, tieto prehodil cez oplotenie a odniesol na neznáme miesto, čím svojím konaním spôsobil zariadeniu opatrovateľskej služby XXXXX v obci XXXXX, patriace pod XXXXX - XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu na odcudzení 1 ks kosačky zn. CMI vo výške 50,- € a XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, majiteľovi 1 ks krovinorezu zn. Stihl, škodu odcudzením vo výške 90,- €, pričom obvinený bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, konkrétne dňa 25.08.2022 mu bola XXXXX XXXXX pod číslom konania XXXXX uložená sankcia - pokarhanie za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších noviel, ktorého sa dopustil tým, že dňa 02.08.2022 v čase okolo 02.00 hod. v obci Kľačno XXXXX odcudzil dámsky horský bicykel, kde toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.09.2022 a vykonateľnosť dňa 03.10.2022,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ pod XXXXX zo dňa 19.12.2022 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 02.08.2022 v čase o 02.24 hod. v obci XXXXX, na adrese XXXXX, preliezol 160 cm vysoké oplotenie v smere od materskej školy a vstúpil tak na uzavretý pozemok, nachádzajúci sa na parcele č. XXXXX a č. XXXXX, prislúchajúci k rodinnému domu s popisným číslom XXXXX, zapísané na LV č. XXXXX k. ú. XXXXX vo vlastníctve poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, kde poškodený celoročne žije spolu so svojou manželkou, poškodenou XXXXX, nar. XXXXX a synom, poškodeným XXXXX, nar. XXXXX, a následne sa po pozemku prechádzal s mobilným telefónom, ktorým si svietil a skúšal kľučku

technickej miestnosti, ktorú sa mu nepodarilo otvoriť, a preto pokračoval v kráčaní po pozemku, pričom keď zbadal rozsvietiť sa pohybový senzor kamerového systému, tak sa otočil a rýchlym krokom odišiel z pozemku smerom k materskej škole, kde uvedeným konaním narušil zákonom chránené súkromie a nedotknuteľnosť obydlia poškodených.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS: XXXXX dňa 03.02.2023 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona, následne dňa 21.02.2023 došlo k zmene právnej kvalifikácie skutku na prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v presne nezistenom čase v nočných hodinách v rozmedzí dní od 06.10.2022 až do 07.10.2022 prešiel bez použitia násillia cez neuzamknutú vstupnú bránu na pozemok, patriaci k rodinnému domu s popisným číslom XXXXX, na XXXXX v Nitrianskom Pravne, okres Prievidza, čím narušil zákonom chránené súkromie a nedotknuteľnosť obydlia poškodených XXXXX a jeho manželky XXXXX, obaja zhodne bytom XXXXX, XXXXX, kde na tomto pozemku prešiel k tam situovanej neuzamknutej drevenej šope, z ktorej bez použitia násillia odcudzil 1 ks elektrickej píly Hecht 2260, 1 ks elektrický kultivátor nezistenej značky a typu a 1 ks vzduchovky Slávia vo vlastníctve poškodeného XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, ktorému opísaným konaním obvineného vznikla škoda na odcudzených veciach vo výške 170,- € (podľa odborného vyjadrenia), pričom obvinený bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, konkrétne dňa 25.08.2022 mu bola XXXXX úradu Prievidza pod číslom konania XXXXX uložená sankcia - pokarhanie za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších noviel, ktorého sa dopustil tým, že dňa 02.08.2022 v čase okolo 02.00 hod. v obci Kľačno č. XXXXX odcudzil dámsky horský bicykel, kde toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.09.2022 a vykonateľnosť dňa 03.10.2022.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS: XXXXX dňa 12.01.2023 začal trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. b, písm. g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 01.10.2022 v čase o 21.30 hod. bez oprávnenia a súhlasu preliezol 1,8 m vysoké oplotenie zariadenia opatrovateľskej služby XXXXX v obci XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, následne sa presunul ku tam voľne stojacej neuzamknutej garáži, odkiaľ odcudzil 1 ks benzínovú kosačku zn. CMI, typ. C-B-46 a 1 ks krovinorez zn. Stihl, tieto prehodil cez oplotenie a odniesol na neznáme miesto, čím svojím konaním spôsobil zariadeniu opatrovateľskej služby XXXXX v obci XXXXX, patriace pod XXXXX - XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu na odcudzení 1 ks kosačky zn. CMI vo výške 50,- € a XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, majiteľovi 1 ks krovinorezu zn. Stihl, škodu odcudzením vo výške 90,- €, pričom obvinený XXXXX bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, konkrétne dňa 25.08.2022 mu bola XXXXX úradu Prievidza pod číslom konania XXXXX uložená sankcia - pokarhanie za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších noviel, ktorého sa dopustil tým, že dňa 02.08.2022 v čase okolo 02.00

hod. v obci Kľačno č. XXXXX odcudzil dámsky horský bicykel, kde toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.09.2022 a vykonateľnosť dňa 03.10.2022. Predmetné rozhodnutie XXXXX listinne prevzal dňa 31.08.2022.

Dňa 13.4.2023 boli podľa § 21 ods. 3 Trestného poriadku (per analogiam) s poukazom na § 18 ods. 1 Trestného poriadku vyššie uvedené trestné veci spojené na spoločné konanie vedené na odbore kriminálnej polície OR PZ Prievidza pod ČVS: XXXXX. Konanie obvineného bolo ďalej kvalifikované ako pokračovací prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a), sčasti písm. b), písm. g) Trestného zákona sčasti v súbehu s pokračovacím prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, sčasti ods. 2 písm. b) Trestného zákona, ktorého skutku sa dopustil tým, že

1. dňa 02.08.2022 v čase o 02.24 hod. v obci XXXXX, na adrese XXXXX, preliezol 160 cm vysoké oplotenie v smere od materskej školy a vstúpil tak na uzavretý pozemok, nachádzajúci sa na parcele č. XXXXX a č. XXXXX prislúchajúci k rodinnému domu s popisným číslom XXXXX, zapísané na LV č. XXXXX, k. ú. XXXXX vo vlastníctve poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, kde poškodený celoročne žije spolu so svojou manželkou, poškodenou XXXXX a synom, poškodeným XXXXX, a následne sa po pozemku prechádzal s mobilným telefónom, ktorým si svietil a skúšal kľučku technickej miestnosti, ktorú sa mu nepodarilo otvoriť, a preto pokračoval v kráčaní po pozemku, pričom keď zbadal rozsvietiť sa pohybový senzor kamerového systému, tak sa otočil a rýchlym krokom odišiel z pozemku smerom k materskej škole, kde uvedeným konaním narušil zákonom chránené súkromie a nedotknuteľnosť obydlia poškodených,
2. v presne nezistenom čase v nočných hodinách v rozmedzí dní od 06.10.2022 až do 07.10.2022 prešiel bez použitia násillia cez neuzamknutú vstupnú bránu na pozemok, patriaci k rodinnému domu s popisným číslom XXXXX, na XXXXX v Nitrianskom Pravne, okres Prievidza, čím narušil zákonom chránené súkromie a nedotknuteľnosť obydlia poškodených XXXXX, nar. XXXXX a jeho manželky XXXXX, nar. XXXXX, obaja zhodne bytom XXXXX, XXXXX, kde na tomto pozemku prešiel k tam situovanej neuzamknutej drevenej šope, z ktorej bez použitia násillia odcudzil 1 ks elektrickej píly Hecht 2260, 1 ks elektrický kultivátor nezistenej značky a typu a1 ks vzduchovky Slávia vo vlastníctve poškodeného XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, ktorému opísaným konaním obvineného vznikla škoda na odcudzených veciach vo výške 170,- € (podľa odborného vyjadrenia), pričom obvinený XXXXX bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, konkrétne dňa 25.08.2022 mu bola XXXXX úradu Prievidza pod číslom konania XXXXX uložená sankcia - pokarhanie za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších noviel, ktorého sa dopustil tým, že dňa 02.08.2022 v čase okolo 02.00 hod. v obci Kľačno č. XXXXX odcudzil dámsky horský bicykel, kde toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.09.2022 a vykonateľnosť dňa 03.10.2022,
3. dňa 01.10.2022 v čase o 21.30 hod. bez oprávnenia a súhlasu preliezol 1,8 m vysoké oplotenie zariadenia opatrovateľskej služby XXXXX v obci XXXXX, ul. XXXXX, následne sa presunul ku tam voľne stojacej neuzamknutej garáži, odkiaľ odcudzil 1 ks benzínovú kosačku zn. CMI, typ. C-B-46 a 1 ks krovinoz

zn. Stihl, tieto prehodil cez oplotenie a odniesol na neznáme miesto, čím svojím konaním spôsobil zariadeniu opatrovateľskej služby XXXXX v obci XXXXX, patriace pod XXXXX - XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu na odcudzení 1 ks kosačky zn. CMI vo výške 50,- € a XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, majiteľovi 1 ks krovinorezu zn. Stihl, škodu odcudzením vo výške 90,- €, pričom obvinený XXXXX bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, konkrétne dňa 25.08.2022 mu bola XXXXX úradu Prievidza pod číslom konania XXXXX uložená sankcia - pokarhanie za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších noviel, ktorého sa dopustil tým, že dňa 02.08.2022 v čase okolo 02.00 hod. v obci Kľačno č. XXXXX odcudzil dámsky horský bicykel, kde toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.09.2022 a vykonateľnosť dňa 03.10.2022. Predmetné rozhodnutie XXXXX listinne prevzal dňa 31.08.2022.

Z doposiaľ vykonaného dokazovania vyplýva, že skutky, pre ktoré bolo začaté trestné stíhanie sa stali, tieto majú znaky stíhaných trestných činov a existuje dostatočne odôvodnený záver, že ich spáchal obvinený.

Uvedené skutočnosti vyplývajú z výsluchov poškodených, svedkov a ďalších zabezpečených listinných dôkazov.

Dôvodnosť vznesenia obvinenia vyplýva aj z výsluchov obvineného, ktorý sa ku skutkom priznal a popísal priebeh ich spáchania v súlade so skutkovou vetou uznesenia o vznesení obvinenia.

Vyšetrovateľ PZ doručil dňa 14.06.2023 tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu som zistila, že návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je dôvodný, a to predovšetkým vzhľadom na závery vypracovaného znaleckého posudku z odboru psychiatria.

Dňa 16.05.2023 bolo na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Prievidza č. 3Tp/33/2023 zo dňa 21.04.2023, vydané uznesenie podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým bol do trestného konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria - XXXXX, a to za účelom skúmania duševného stavu obvineného. Zo záverov podaného znaleckého posudku č. 26/2023 vyplýva, že obvinený trpí a aj v čase spáchania predmetných skutkov trpel paranoidnou schizofréniou. Paranoidná schizofrénia sa u neho v akútnom dekompenzovanom štádiu prejavuje chorobným testovaním reality, kvalitatívnymi poruchami myslenia (bludy) a vnímania (halucinácie) s dopadom na vôľu a konanie, nevypočítateľnosťou v náladovej a konatívnej zložke, paticky motivovaným konfliktným konaním, trestnou činnosťou a narušeným fungovaním v sociálno-činnostnej i osobnostnej sfére. Toto ochorenie je ochorením trvalého charakteru a nie je vyliečiteľné, liečbou je iba ovplyvniteľné. V čase spáchania skutku č. 1 zo dňa 02.08.2022, bolo duševné ochorenie obvineného v stave uspokojujivej remisie a neprejavovalo sa psychopatológiou, ktorá by mohla forenzne významne ovplyvniť konanie obvineného v čase spáchania predmetného skutku, vzhľadom na spôsob páchania trestného činu a jeho prevedenie. V čase spáchania skutku nebola

u obvineného zistená alterácia alkoholom, prípadne inou psychoaktívnou látkou. Vo vzťahu ku skutku č. 1 znalec konštatoval, že rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného boli v čase spáchania skutku zachované. Obvinený mohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a mohol svoje konanie ovládať. Vo vzťahu ku skutku č. 2 zo dňa 07.10.2022 a skutku č. 3 zo dňa 01.10.2022 znalec v záveroch vypracovaného znaleckého posudku uviedol, že na konaní obvineného sa v rozhodujúcej miere podieľala zistená duševná choroba, ktorá bola s vysokou pravdepodobnosťou v stave zhoršenia začínajúcej dekompenzácie, nakoľko obvinený prestal chodiť na depotnú injekciu, neužíval lieky, relatívne krátko po spáchaní skutku bol hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení a sám uviedol, že konal pod vplyvom imperatívnych halucinácií (tzv. hlasy). V čase skutkov č. 2 a č. 3 sa jednalo o začínajúce znovuzzplanutie paranoidnej schizofrénie, ktorá chorobne ovplyvňovala jeho konanie. U obvineného boli v čase spáchania skutku č. 2 a č. 3 rozpoznávacie a ovládacie schopnosti závažne, forenzne významne znížené. Obvinený v čase spáchania skutku č. 2 a č. 3 nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol svoje konanie ovládať. V súčasnosti obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania a nie je schopný sa plnohodnotne obhajovať. Taktiež znalec v znaleckom v posudku uviedol, že pobyt obvineného je v súčasnosti nebezpečný pre spoločnosť, a to z dôvodu pretrvávania duševnej choroby. Vzhľadom na vyššie uvedené znalec navrhuje obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou a súčasne ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou, a to z dôvodu zistenej závislosti od psychoaktívnych látok (psychostimulanciá, kanabinoídy).

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku „*Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*“

Podľa § 23 Trestného zákona „*Kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*“

Príčetnosťou sa všeobecne rozumie spôsobilosť byť páchatelom trestného činu vzhľadom na duševné schopnosti páchatela. Trestný zákon síce nedefinuje pojem príčetnosti, obsahuje však definíciu nepríčetnosti. Pre naplnenie znaku subjektu skutkovej podstaty trestného činu, a to nepríčetnosti sa vyžaduje splnenie viacerých podmienok, a to skutočnosť, že páchatel v čase skutku, resp. činu inak trestného trpel duševnou poruchou, pričom bol páchatel zároveň zbavený schopnosti rozpoznať protiprávnosť svojho konania alebo schopnosti svoje konanie ovládať, a to práve v dôsledku tejto duševnej poruchy. Z hľadiska naplnenia znakov nepríčetnosti pritom postačí, ak v dôsledku duševnej poruchy páchatel v čase spáchania činu inak trestného nedisponuje čo i len jednou schopnosťou, teda schopnosťou rozpoznať protiprávnosť svojho konania alebo schopnosťou svoje konanie ovládať. V danom prípade obvinený trpí a aj v čase spáchania skutku trpel duševnou poruchou, a to paranoidnou schizofréniou. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že u obvineného v čase spáchania skutku č. 1 zo dňa 02.08.2022 právne

kvalifikovaného ako prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona boli rozpoznávacie a ovládacie schopnosti zachované, čo odôvodňuje v predmetnej časti pokračovanie v trestnom konaní. Znalec však súčasne konštatoval, že v čase spáchania skutku č. 2 zo dňa 07.10.2023 právne kvalifikovaného ako prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona a skutku č. 3 zo dňa 01.10.2022 právne kvalifikovaného ako prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. b, písm. g) Trestného zákona boli rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného závažne, forenzne významne znížené v súvislosti so zhoršením začínajúcej dekompenzácie paranoidnej schizofrénie, teda je zrejmé, že obvinený nevedel ovládať svoje konanie a rozpoznať jeho protiprávnosť. Na základe záverov znaleckého posudku a ostatných dôkazov v súhrne s pravidlami logického myslenia je nesporné konštatovať nepříčetnosť obvineného v čase spáchania skutku č. 2 a č. 3, uvedených vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vzhľadom na splnenie vyššie citovaných zákonných podmienok som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že obvinený bol v čase spáchania skutku č. 2 a č. 3 nepříčetný z dôvodu duševnej poruchy a teda v danom prípade existuje okolnosť vylučujúca jeho trestnú zodpovednosť, preto nie je možné voči nemu vyvodzovať trestnú zodpovednosť za stíhaný skutok.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Žaneta Bočová
prokurátorka