



OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA
Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1

Číslo: 1 Pv 510/20/2202-60
EEČ: 2-17-1007-2023

Galanta 21.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: ochrana súkromia v obydlí podľa § 194a odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ochrana súkromia v obydlí podľa § 194a odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX nainštalovala presne nezisteného dňa do dňa 11.09.2020 v čase do 12.43 hod. v rodinnom dome na adrese XXXXX so súpisným číslom XXXXX do spálne poškodeného-bývalého manžela XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX číslo XXXXX, kde poškodený XXXXX prespával s manželkou XXXXX, narodenou XXXXX, trvale bytom XXXXX číslo XXXXX, a maloletým synom O.Z., narodeným 18.10.2018, bez jeho súhlasu, malú prenosnú kameru, ktorou vyhotovovala zo spálne kamerové a zvukové záznamy, pričom kamera bola nasmerovaná na manželskú posteľ a detskú postieľku, následne dňa 18.09.2020 v čase o 09.31 hod. nainštalovala XXXXX za prítomnosti XXXXX znova uvedenú malú prenosnú kameru s externým zdrojom do spálne bývalého manžela, ktorá bola tiež nasmerovaná na manželskú posteľ a detskú postieľku a dňa 18.09.2020 v čase o 09.35 hod. XXXXX nainštaloval na prístrešok nad vchodovými dverami z vonka rodinného domu na adrese XXXXX so súpisným číslom XXXXX, za prítomnosti XXXXX a doposiaľ nestotožnenej osoby, malú prenosnú kameru nasmerovanú na vchodové dvere do

uvedeného rodinného domu, čím úmyselne porušili právo poškodeného XXXXX na jeho súkromný a rodinný život,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Galante, Obvodného oddelenia PZ Galanta (ďalej len „poverený príslušník“), uznesením ČVS: ORP-621/GA-GA-2020 z 24.02.2023 (v znení opravného uznesenia z 08.03.2023), podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX za prečin ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol k veci dňa 30.11.2022 vypočutý svedok - poškodený XXXXX, ktorý po zákonom poučení uviedol, že dáva súhlas na trestné stíhanie svojej bývalej manželky XXXXX, ako aj svojho syna XXXXX.

Svedok - poškodený XXXXX následne pri výsluchu dňa 02.06.2023 po zákonom poučení uviedol, že dáva súhlas na trestné stíhanie jeho bývalej manželky XXXXX, ale v prípade jeho syna XXXXX súhlas na jeho trestné stíhanie, ktorý skôr udelil, berie späť, teda s jeho trestným stíhaním nesúhlasí.

*Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo **bol vzatý späť**.*

Podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere.

*Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, **ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a**, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a,*

ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 211 ods. 2 Trestného poriadku ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak takým činom bola spôsobená smrť alebo poškodeným je štát, obec, vyšší územný celok, právnická osoba s majetkovou účasťou štátu alebo právnická osoba, ktorá hospodári s verejnými financiami.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného poriadku poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 ods. 1 prokurátorovi alebo policajťovi písomne alebo ústne do zápisnice.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Nakoľko v predmetnej veci je svedok - poškodený XXXXX otcom spoluobvineného XXXXX, teda jeho príbuzným v priamom rade, teda mal právo odoprieť ako svedok voči XXXXX vypovedať a ide o trestný čin uvedený v § 211 ods. 1 Trestného zákona, bolo trestné stíhanie XXXXX podmienené súhlasom poškodeného XXXXX. Pretože XXXXX vzal dňa 02.06.2023 výslovné späť súhlas s trestným stíhaním spoluobvineného XXXXX, boli naplnené zákonné dôvody zastavenia trestného stíhania podľa vyššie cit. ust. § 215 ods. 1 písm. d) v spojení s § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Pre úplnosť odôvodnenia sa žiada dodať, že toto rozhodnutie sa nijako netýka spoluobvinenej XXXXX.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Čirč
námestník okresného prokurátora