



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 1 Pv 40/23/2202-8  
EEČ: 2-17-1014-2023

Galanta 21.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

*dňa 18.11.2022 v čase okolo 05:45 hodine vykonával ako vodič jazdu na osobnom motorovom vozidle značky Škoda Rapid evidenčného čísla XXXXX v meste XXXXX na ulici Novomestskej v smere ku križovatke s ulicou M. R. Štefánika, kde sa dostatočne nevenoval vedeniu vozidla, nesledoval situáciu v cestnej premávke a pri odbočovaní vľavo na parkovisko pred touto križovatkou nedal prednosť v jazde protiidúcemu cyklistovi a prednou pravou časťou vozidla narazil do prednej časti bicykla poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, ktorý utrpel vyklbenie ľavého ramenného kĺbu, pomliaždenie pravého ramena a pomliaždenie a odreninu ľavého kolena s dobou práceneschopnosti a liečenia od 18.11.2022 do 08.01.2023, ktoré zranenie spôsobilo poškodenému obmedzenie spočívajúce v silných bolestiach v ľavom ramene po dobu asi dva týždne, poškodený sa nemohol sám umývať, sprchovať, obliekať, dvíhať ťažšie predmety, vykonávať akékoľvek činnosti, ku ktorým potreboval obe ruky po dobu dvoch až troch týždňov, ako aj následnou rehabilitáciou, čím obvinený porušil ustanovenie § 4 odsek 1 písmeno c), § 19 odsek 4 s poukazom na § 137 odsek 2 písmeno c), písmeno h)*

*zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.*

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ v Galante, Okresného dopravného inšpektorátu, ČVS: ORP-5/DI-GA-2023 zo dňa 06.04.2023 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Po preskúmaní spisového materiálu som dospela k záveru, že v predmetnej veci sú splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania podľa § 216 Trestného poriadku, podľa ktorého je možné podmiennečne zastaviť trestné stíhanie v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, ak obvinený s týmto postupom súhlasí, vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné opatrenie na jej náhradu, a vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V predmetnej veci sa obvinený XXXXX k spáchaniu skutku pri výsluchu 26.04.2023 v plnom rozsahu priznal a tento úprimne oľutoval. Uviedol, že rozumie tomu, z čoho je obvinený. Priznáva sa ku skutku, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie. Uviedol, že priznáva svoje zavinenie na tej dopravnej nehode, ktorá sa stala tak, ako je uvedené v uznesení o vznesení obvinenia. Je mu ľúto poškodeného pána XXXXX, nechcel mu ublížiť, prehliadol ho a preto mu nedal prednosť v jazde. Zaujímal sa o jeho zdravotný stav, osobne sa poškodenému ospravedlnil a uzavrel aj dohodu o urovnaní (ktorá bola spolu s hlásením o poistnej udalosti predložená ako dôkaz do vyšetrovacieho spisu – poznámka prokurátorky). Dňa 18.11.2022 o 5:41 hodine odchádzal zo svojho bytu na ulici XXXXX na svojom vozidle značky Škoda Rapid, EČV: XXXXX, jazdil po ceste XXXXX a Novomestská ku križovatke s ulicou M.R. Štefánika, kde mohol byť cca o 5:45 hodine. Pred ním jazdilo osobné motorové vozidlo, ktorého značku si nepamätá. To vozidlo išlo pomaly, keďže sa približovalo ku križovatke, kde stálo ďalšie auto. Jazdil niekoľko metrov za tým autom. Pred križovatkou chcel odbočiť doľava na parkovisko pred predajňou Orange, pozrel sa dopredu, nikoho nevidel na ulici M.R. Štefánika, ani oproti nemu nešlo nič a začal pomaly odbáčať. Keď už zatáčal, pozeral už dopredu na parkovisko, bol už v druhom

jazdnom pruhu, keď začul buchot, ale nič necítil, žiadny náraz. V momente zastavil, dal výstražné svetlá a vystúpil z vozidla, obišiel auto a na zemi videl bicykel a cyklistu, ktorý ležal na boku blízko k pravému blatníku jeho motorového vozidla. Cyklista sa po krátkej dobe sám postavil a presunul sa na chodník, kde si čupol. Ponúkol mu pomoc, bolelo ho rameno a obvinený zavolať 112, ale dovtedy už niekto iný nahlásil tú nehodu. O chvíľu prišla sanitka, policajti aj hasiči, ale ich nebolo treba. Policajti dal fúkať najprv cyklistovi, potom fúkal on s negatívnym výsledkom, pred jazdou nepil žiadny alkohol. Policajti v jeho prítomnosti urobil obhliadku miesta činu a fotky. Bola tma, sú tam síce svetlá, no viditeľnosť bola nižšia ako cez deň. Hmla nebola, nepršalo. Uznáva svoju vinu a veľmi to ľutuje. Zároveň požiadal o podmienené zastavenie trestného stíhania, respektíve o zmier. Pred nehodou viedol riadny život, nemal žiadne priestupky. Vodičský preukaz má od svojich 18-ich rokov, jazdí denne. Je rozvedený a stará sa o 80-ročnú matku, ktorá má Parkinsonovu chorobu a rýchlo jej nastupuje demencia. I keď tiež býva v Seredi, musí k nej jazdiť viackrát denne a dávať jej tabletky, voziť jej jedlo, ktoré on sám varí, musí jej prať prádlo, vyžehliť a odniesť jej, nákupy jej robiť, voziť ju k lekárovi či v Seredi alebo do Galanty do nemocnice a bez použitia auta by to časovo nedokázal.

Skutok obvineného bol okrem jej vlastného priznania preukázaný výpoveďou svedka – poškodeného XXXXX, znaleckým posudkom číslo 15/2023 z 24.03.2023 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, traumatológia, záznamami z dychových skúšok, záznamom z dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta cestnej dopravnej nehody s náčrtkom a fotodokumentáciou, ako aj ostatnými listinnými dôkazmi v spise.

Obvinený je stíhaný za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, ktorého horná hranica trestnej sadzby predstavuje jeden rok.

Pred rozhodnutím v tejto veci som zohľadnila tú skutočnosť, že zo strany obvineného išlo o ojedinelú udalosť v cestnej premávke, nakoľko v minulosti nebol postihnutý za žiadny trestný čin ani za priestupok. Správa z miesta trvalého pobytu má formálny charakter.

Zo spisu ďalej vyplynulo, že poisťná udalosť bola riadne nahlásená poisťovní 25.11.2022, v ktorej bolo vozidlo vedené obvineným povinne zmluvne poistené. Taktiež obvinený uzavrel s poškodeným dohodu o urovaní, ktorá bola predložená ako dôkaz do vyšetrovacieho spisu. Sám svedok – poškodený XXXXX v rámci svojho výsluchu dňa 31.05.2023 okrem iného uviedol, že sa s obvineným osobne stretol, obvinený sa mu ospravedlnil a ľutoval, že poškodenému spôsobil zranenia a sám mu navrhol, že poškodenému poskytne odškodnenie. Obvinený sám navrhoval zaplatiť poškodenému vyššiu náhradu škody, ako sa nakoniec dohodli. Nakoľko sa obvinený javil ako slušný človek, ktorý svoje konanie úprimne ľutuje, poškodený mu navrhol nižšiu náhradu škody a to v sume 1.200,- Eur, a to ako náhradu za škodu, ktorá mu vznikla s vynaloženými nákladmi na liečenie, rehabilitácie a jeho obmedzenie počas práceneschopnosti. Obvinený mu túto sumu aj zaplatil. Sám poškodený pri svojom výsluchu tiež navrhol, aby toto trestné konanie skončilo zmierom alebo podmieneným zastavením trestného stíhania voči obvinenému.

Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že obvinený urobil potrebné opatrenia na náhradu škody.

Rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania považujem za primerané povahe a závažnosti spáchaného činu, s ohľadom na osobu obvineného a jeho doterajší život, ako aj na okolnosti prípadu. Je potrebné uviesť, že k incidentu prišlo pri malej rýchlosti, obvinený poskytol cyklistovi na mieste potrebnú pomoc a postupoval po vzniku nehody riadne, keď nehodu oznámil príslušným zložkám a počkal do príchodu polície a RZP.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku som obvinenému stanovila skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, počas plynutia ktorej mu neukladám žiadne primerané obmedzenia ani povinnosti. Skúšobná doba začne plynúť od právoplatnosti tohto uznesenia.

Pokiaľ obvinený v priebehu skúšobnej doby povedie riadny život a splní tým podmienky uvedené v § 217 odsek 1 Trestného poriadku, rozhodnem, že sa osvedčil. Inak rozhodnem, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. Ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebude urobené rozhodnutie o osvedčení sa bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho doručenia Okresnej prokuratúre Galanta. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ľubomíra Jakúbková  
prokurátorka