



**OKRESNÁ PROKURATÚRA GALANTA**  
**Hlavná ulica 987/25, 924 29 Galanta 1**

Číslo: 2 Pv 263/22/2202-15  
EEČ: 2-17-1024-2023

Galanta 22.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si na adrese trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval v období od mesiaca december 2021 do mesiaca december 2022, z nedbanlivosti riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, bytom XXXXX-Veča, XXXXX XXXXX zverenej rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, do starostlivosti matky dieťaťa, XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX ktorá povinnosť mu vyplýva zo zákona o rodine, ako aj z citovaného rozsudku, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu dieťaťa sumou 70,- Eur mesačne s tým, že výživné je splatné vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletej, pričom svoju vyživovaciu povinnosť si riadne neplní aj napriek tomu, že bol za taký čin odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu v Galante XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom za mesiace december 2021 až december

2022 vo výške 860,- Eur na svoje maloleté dieťa, nakoľko dňa XXXXX nastúpil do výkonu trestu do Ústavu pre výkon trestu odňatia slobody v Leopoldove, t. č. ÚVTOS Hrančiarovce nad Parnou, kde svoju vyživovaciu povinnosť nahlásil,

**lebo zanikla trestnosť činu.**

**Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Šali, odboru kriminálnej polície, ČVS:ORP-172/VYS-SA-2022 zo dňa 11.07.2022, bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného zákona začaté trestné stíhanie a podľa § 206 ods. 1 Trestného zákona bolo vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia s tým, že dlh na výživnom činil k 11.07.2022 440,- eur.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX bol dňa XXXXX predvedený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov, v ktorom nastúpil na výkon trestu odňatia slobody v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Galanta pod sp. zn. XXXXX, s predpokladaným koncom trestu XXXXX. Zároveň bolo zistené, že obvinený pri nástupe na výkon trestu nahlásil vyživovaciu povinnosť na dieťa XXXXX. Ďalej bolo zistené, že obvinený bol 31.01.2023 premiestnený do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Hrnčiarovce nad Parnou, kde bol pracovne zaradený od 23.02.2023 do 06.03.2023 a od 07.03.2023 bol preradený na iné pracovisko, kde pracoval aj v čase podania správy ústavu zo dňa 04.04.2023.

Ďalej bolo zistené, že obvinený nehradil výživné od decembra 2021 až do decembra 2022, okrem jednej splátky v sume 50,- eur v marci 2022, a teda celkový dlh na výživnom predstavoval k času jeho nástupu na výkon trestu odňatia slobody sumu 860,- eur.

Z výpovede XXXXX zo dňa 24.03.2023 vyplynulo, že počas doby, kedy obvinený neplatil výživné, jej dcéra netrpela žiadnou núdzou, pretože jej vedela zabezpečiť všetky potreby. Z výpovede XXXXX zo dňa 06.06.2023 vyplynulo, že koncom mesiaca apríl 2023 jej XXXXX, matka obvineného XXXXX, poslala výživné v sume **860,- eur poštou, čo je vlastne celé splatné dlžné výživné do konca roku 2022**. Od začiatku roku 2023 je obvinený XXXXX vo výkone trestu, pričom zatiaľ jej prišlo výživné z Hrnčiaroviec v sume 22,- eur a druhý krát v sume 38,- eur. Svojej dcére zabezpečila všetky jej základné potreby, netrpela núdzou a neplatenie výživného nemalo žiadne trvalo nepriaznivé následky na jej výchovu.

Výpoveď XXXXX bola potvrdená aj zabezpečenou poštovou poukážkou na sumu 860,- eur v jej prospech, ktorú do konania predložil obhajca obvineného.

*Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

*Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Skutočnosti, že dlžné výživné bolo v celom rozsahu zaplatené, a že počas výkonu trestu obvinený riadne nahlásil svoju vyživovaciu povinnosť, teda v tomto období sa plateniu výživného nevyhýbal, pričom počas neplnenia si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného vyživované dieťa netrpelo hmotnou núdzou, odôvodňujú vydanie uznesenia o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Pretože trestnosť činu s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti zanikla, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marek Čirč  
námestník okresného prokurátora