



OKRESNÁ PROKURATÚRA PIEŠŤANY
Vážska 28, 921 01 Piešťany

Číslo: Pv 139/23/2204-6
EEČ: 2-18-342-2023

Piešťany 12.06.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Piešťany

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

od mesiaca december 2022 až do 25.04.2023, si ako otec maloletých detí XXXXX, narodenej XXXXX, a XXXXX, narodenej XXXXX, obe trvale bytom XXXXX, XXXXX, riadne neplnil vyživovaciu povinnosť aj napriek tomu, že mu to vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej rozsah mu bol určený aj rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10. 11.2022, právoplatným dňom 09.12.2022, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou vo výške 200,- Eur a maloletej XXXXX sumou vo výške 170,- Eur mesačne s účinnosťou od 09.12.2022 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky XXXXX, hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti, o deti sa inak nestaral a nezaujímal, pričom jeho majetkové pomery mu umožňovali vyživovaciu povinnosť si plniť, čím mu tak na výživnom vznikol dlh vo výške 1.650,- Eur,

pretože zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Piešťany (ďalej len „poverený príslušník PZ“) ČVS:ORP-XXXXX/PN-TT-2023 zo dňa XXXXX bolo v zmysle § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania policajt vypočul obvineného XXXXX, poškodenú XXXXX, ďalej zabezpečil rodné listy detí, rozsudok Okresného súdu Piešťany sp. zn. XXXXX zo dňa 10.11.2022, správy, posudky a odpis z registra trestov na obvineného.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi priznal k spáchaniu skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie, svoje konanie oľutoval. Zároveň dodal, že od novembra 2022 je nezamestnaný. Dňa 26.04.2023 poslal bývalej manželke XXXXX na jej účet dlžné výživné vo výške 2.000,- Eur, peniaze získal z predaja svojho trojizbového bytu v Pezinku.

Poškodená XXXXX vo svojej prvotnej výpovedi uviedla, že na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.11.2022, právoplatným dňa 09.12.2022, súd rozviedol jej manželstvo s obv. XXXXX a zároveň rozhodol o zverení ich maloletých detí XXXXX a XXXXX do jej opatery. Týmto rozsudkom bol jej exmanžel zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX sumou 200,- Eur a maloletej XXXXX sumou 170,- Eur mesačne s účinnosťou od 09.12.2022. Obvinený v mesiaci december 2022 zaplatil iba 200,- Eur na dcéru XXXXX a na XXXXX už nezaplatil. V mesiaci január 2023 až marec 2023 nezaplatil žiadne výživné na deti. Až v mesiaci apríl, konkrétne dňa 26.04.2023 jej obvinený zo svojho bankového účtu poukázal sumu vo výške 2.000,- Eur, čím uhradil celé dlžné výživné až do mesiaca máj 2023.

Neplnenie vyživovacej povinnosti nezanechalo na dcérach nepriaznivé následky, nakoľko jej s deťmi pomáhali jej rodičia.

XXXXX súdu XXXXX sp. zn. 12P/155/2022 zo dňa 10.11.2022, právoplatný dňom 09.12.2022, boli maloleté deti XXXXX a XXXXX zverené do osobnej starostlivosti matky XXXXX a obvinený XXXXX ako otec maloletých detí bol uvedeným rozsudkom zaviazaný uhrádzať výživné na maloletú XXXXX sumou vo výške 200,- Eur a na maloletú XXXXX sumou vo výške 170,-Eur mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám XXXXX.

V období, pre ktoré je obvinený stíhaný, bol obvinený XXXXX síce nezamestnaný, ale bol vlastníkom trojizbového bytu v meste XXXXX, ktorý mohol teda predať a získať tak finančné prostriedky na úhradu výživného, čo aj následne urobil po tom, čo mu bolo vznesené obvinenie.

Svojim konaním obvinený XXXXX naplnil zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko si najmenej dva mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, ako sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu s poukazom na ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Po preskúmaní spisového materiálu, poukazujúc pritom na výpoveď poškodenej XXXXX, ktorá jednoznačne potvrdila uhradenie dlžného výživného, čo preukázala aj výpisom zo svojho účtu, bolo dostatočne preukázané, že obvinený XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v celom rozsahu.

V priebehu prípravného konania obvinený XXXXX splnil obe podmienky ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosti, teda dodatočne uhradil dlžné výživné v celom rozsahu, pričom konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky pre jeho deti, preto som trestné stíhanie proti obvinenému zastavila podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 (troch) pracovných dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšej okresnej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Martin Javorka
okresný prokurátor