



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA
Vajanského 22, 918 67 Trnava 1

Číslo: 3 Pv 371/22/2207-14
EEČ: 2-21-1399-2023

Trnava 23.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

4. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

podľa osobitného zákona: 1.000,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Trnave pod spisovou značkou ORP-306/DI-TT-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16. novembra 2022 v čase o 11:18 hod. viedol ako vodič nákladné motorové vozidlo Iveco Trakker AD, evidenčného čísla XXXXX, pričom pri schádzaní z juhovýchodného obchvatu mesta Trnava - cesty I/51 a následnom odbočovaní vľavo na Trstínsku cestu v Trnave, nerešpektoval zvislé dopravné značenie č. 201 „Daj prednosť vjazde!“, v dôsledku čoho vjazdom do križovatky nedal prednosť z jeho pohľadu zľava prichádzajúcemu osobnému motorovému vozidlu Škoda Kamiq, evidenčného čísla XXXXX, ktoré viedol vodič XXXXX po Trstínskej ceste smerom na obec Šelpice, vedenou zvislou dopravnou značkou č. 302 „Hlavná cesta“, následkom čoho došlo k zrážke medzi vozidlami, v dôsledku čoho XXXXX utrpel pomliaždenie hrudníka vľavo, pomliaždenie prednej brušnej steny, pomliaždenie bedrového kľbu vpravo, pomliaždenie bedrovej chrbtice a pomliaždenie krížovo-bedrového kľbu vpravo, ktorými bol na obvyklom spôsobe života obmedzený 15 dní obmedzením úkonov samoobsluhy, obmedzením dlhodobiejšieho sedenia, šoférovania a nutnosťou osobnej asistencie, a spolujazdkyňa z vozidla značky Škoda Kamiq XXXXX utrpela vykĺbenie stehrovej kosti v bedrovom kĺbe vpravo, ktorým bola na obvyklom spôsobe života obmedzená 22 dní závažným obmedzením mobility - chôdzou o barlách, čím vodič XXXXX svojim konaním porušil povinnosti ustanovené v § 4 ods. 1 písm. c), a § 20 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke,

Odôvodnenie:

Dňa 16. novembra 2022 vydal poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave uznesenie

ČVS: ORP-306/X-DI-TT-2022, ktorým podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Uznesením ČVS: ORP-306/X-DI-TT-2022 zo dňa 23. januára 2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave XXXXX obvinenie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, na skutkovom základe, že:

dňa 16.11.2022 v čase o 11:18 h viedol ako vodič nákladné motorové vozidlo značky Iveco Trakker AD, evidenčného čísla: XXXXX, pričom pri schádzaní zJVO /juhovýchodný obchvat/ mesta Trnava a následnom odbočovaní vľavo na Trstínsku cestu v Trnave, nerešpektoval zvislé dopravné značenie č. 201 „Daj prednosť vjazde!“, v dôsledku čoho vjazdom do križovatky nedal prednosť z jeho pohľadu zľava prichádzajúcemu osobnému motorovému vozidlu značky Škoda Kamiq, evidenčného čísla: XXXXX, ktoré viedol vodič po Trstínskej ceste smerom na obec Šelpice, vedenou zvislou dopravnou značkou č. 302 „Hlavná cesta“, následkom čoho došlo k zrážke medzi vozidlami, v dôsledku čoho vodič XXXXX z vozidla Škoda Kamiq utrpel pomliaždenie hrudníka vľavo, pomliaždenie prednej brušnej steny, pomliaždenie bedrového kĺbu vpravo, pomliaždenie bedrovej chrčtice a pomliaždenie križovo-bedrového kĺbu vpravo, ktorými bol na obvyklom spôsobe života obmedzený 15 dní, a spolujazdkyňa z vozidla značky Škoda Kamiq XXXXX utrpela vyklbenie stehrovej kosti v bedrovom kĺbe vpravo, ktorým bola na obvyklom spôsobe života obmedzená 22 dní, čím vodič XXXXX svojim konaním porušil povinnosť ustanovenú v §§ 4 ods. 1 písm. c), 20 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX uviedol, že aktuálne je nezamestnaný, nakoľko pri dopravnej nehode prišiel o vodičský preukaz, vodiča robil asi 25 rokov, žije s manželkou ktorá má zdravotné problémy, a pravidelne ju vozil do nemocnice. Ku skutku obvinený uviedol, že 16. novembra 2022 jazdil na domiešavači Iveco evidenčného čísla XXXXX z Príloh do Štefanovej. Pri schádzaní z obchvatu sa pozrel na obe strany, či môže pokračovať v jazde, a keďže z pravej, ani ľavej strany nevidel vozidlo vošiel do križovatky, kedy si až následne všimol zľava prichádzajúce

vozidlo, ktoré pred tým nevidel, asi kvôli dopravnej značke. V momente keď si všimol zľava prichádzajúce auto okamžite zastal, následne však vodič vozidla zľava narazil do jeho druhého kolesa. Obvinený tiež uviedol, že si je vedomý zavinenia dopravnej nehody a ľutuje, že spôsobil XXXXX a XXXXX ujmu na zdraví a škodu na vozidle.

Ku skutku poškodený XXXXX uviedol, že išli spolu s manželkou na ich motorovom vozidle Škoda Kamiq evidenčného čísla XXXXX z Trnavy domov do Bolerázu, a k nehode došlo tak, že im do jazdnej dráhy vošiel domiešavač idúci z obchvatu. Vzhľadom na okolnosti už nestihol ubrzdiť a narazil do kolesa domiešavača. Pri nehode utrpel narazenie rebier, hrudníka a pravého bedrového kĺbu, bol hospitalizovaný a na zranenia sa liečil dva týždne. Na vozidle im vznikla škoda vo výške 17.000,- € ktorú im v plnej výške preplatila poisťovňa, pričom poisťovňa mu tiež zaplatila za zranenia 878,- €.

Ku skutku poškodená XXXXX uviedla, že 16. novembra 2022 išla s manželom zo ŽOS-ky, sedela v aute za manželom, drierala a prebrala sa až na náraz. Následkom nárazu došlo k vykĺbeniu bedrového kĺbu, následne bola 6 dní hospitalizovaná, kde jej kĺb napravili a po prepustení sa liečila 3 až 4 týždne a chodila len pomocou barlí. Za zranenia jej poisťovňa zaplatila 2.665,- €.

XXXXX uviedol, že je zamestnancom spoločnosti XXXXX, nebol svedkom dopravnej nehody z 16. novembra 2022. Pri dopravnej nehode došlo k poškodeniu vozidla Iveco Trakker AD, evidenčného čísla XXXXX, ktoré je vo vlastníctve ich spoločnosti a je dlhodobo prenajaté spoločnosti KTP Autodoprava, s.r.o., teda im nevznikla žiadna škoda, lebo poškodenia a opravy si rieši spoločnosť ktorá má vozidlo v nájme.

XXXXX uviedla, že je konateľkou spoločnosti XXXXX, s.r.o., k nehode z 16. novembra 2022 sa nevedela vyjadriť. Vo vzťahu k škode uviedla, že im poškodením vozidla vznikla škoda vo výške 150 €, vozidlo je už opravené a náhradu škody nežiada.

Vo veci bolo znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie traumatológia XXXXX vypracovaný znalecký posudok č. 1/2023, z ktorého vyplýva, že XXXXX utrpel pomliaždenie hrudníka vľavo, pomliaždenie prednej brušnej steny, pomliaždenie bedrového kĺbu vpravo, pomliaždenie bedrovej chrčtice a pomliaždenie krížovo-bedrového kĺbu vpravo, ktorými bol na obvyklom spôsobe života obmedzený 15 dní obmedzením úkonov samoobsluhy, obmedzením dlhodobiejšieho sedenia, šoférovania a nutnosťou osobnej asistencie, a spolujazdkyňa z vozidla značky Škoda Kamiq XXXXX utrpela vykĺbenie stehnovkej kosti v bedrovom kĺbe vpravo, ktorým bola na obvyklom spôsobe života obmedzená 22 dní závažným obmedzením mobility - chôdzou o barlách.

Preskúmaním príslušného na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistil, že obvinený XXXXX svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, pričom v danom prípade ide o prečin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na jeden rok.

Horná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody pre uvedený prečin teda neprevyšuje hornú hranicu trestu odňatia slobody uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX pri svojom výsluchu pred povereným príslušníkom Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, ako aj pri vykonaní mediácie pred mediačným a probačným úradníkom Okresného súdu Trnava slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a svoje protiprávne konanie oľutoval.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX, XXXXX, spoločnosti XXXXX a XXXXX súhlasili s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

V rámci mediačného konania poškodení XXXXX a XXXXX zhodne uviedli, že s náhradou škody od poisťovne sú spokojný, a od obvineného si neuplatňujú žiadnu náhradu škody.

V rámci mediačného konania konateľka poškodenej spoločnosti KXXXXX XXXXX uviedla, že poškodením vozidla im vznikla minimálna škoda, ktorú si nebudú uplatňovať. Vo vzťahu k obvinenému uviedla, že bol veľmi dobrým pracovníkom - dobrým vodičom, a keď bude mať späť vodičský preukaz, zamestnajú ho späť.

V rámci mediačného konania splnomocnený zástupca spoločnosti XXXXX, XXXXX uviedol, že tak ako uviedol v prípravnom konaní ich spoločnosti nevznikla žiadna škoda.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX, XXXXX, spoločnosti XXXXX. a XXXXX na Okresnom súde v Trnave dňa 16. mája 2023 uzavreli pred mediačnou a probačnou úradníčkou Okresného súdu Trnava zmier vedený pod sp. zn. 3M/2/2023.

Zároveň dňa 18. apríla 2023 obvinený XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry v Trnave IBAN: SK76 8180 0000 0070 0023 0596, variabilný symbol 2207, špecifický symbol 37122, vedený v Štátnej pokladnici, peňažnú sumu vo výške 1.000,- € určenú Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Peňažná suma vo výške 1.000,- € je primeraná závažnosti spáchaného prečinu, výške spôsobenej škody, ako aj majetkovým pomerom obvineného.

Obvinený má v registri trestov Generálnej prokuratúry SR evidované tri odsúdenia z roku 1987, 1989 a z roku 2007 za neposkytnutie pomoci.

Obvinený je držiteľom vodičského preukazu na skupiny B, AM od roku 1991 a na skupiny C, T od roku 1993 a v evidencijnej karte má evidovaných 8 postihnutí za priestupky vo výške 10 – 20 €.

Obvinenému bol vodičský preukaz zadržaný Okresným dopravným inšpektorátom v Trnave bezprostredne po nehode dňa 16. novembra 2022.

Obvinený a poškodený s týmto spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru, akou bol prečinom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že rozhodnutie o schválení zmieru a o zastavení trestného stíhania je dostačujúce.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Podľa § 215 ods. 6 Trestného poriadku obvinený, poškodený a oznamovateľ môžu proti uzneseniu o zastavení trestného stíhania okrem dôvodu podľa ods. 1 písm. g) a obvinený aj podľa ods. 3 podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Juraj Franta
prokurátor