



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRNAVA**  
**Vajanského 22, 918 67 Trnava 1**

Číslo: 3 Pv 26/23/2207-12  
EEČ: 2-21-1724-2023

Trnava 26.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 1. decembra 2022 v čase o 08:50 hod. viedla ako vodička osobné motorové vozidlo VW Golf, evidenčného čísla XXXXX v Trnave po Špačinskej ceste v smere od obce Špačince, a z dôvodu nedostatočného sledovania situácie v cestnej premávke, prednou časťou svojho vozidla narazila do zadnej časti pred ňou stojaceho vozidla VW Golf, evidenčného čísla XXXXX, na ktorom vznikla škoda vo výške 200,- €, následkom čoho spolujazdec z vozidla VW Golf, XXXXX XXXXX, utrpel podvrtnutie krčnej chrbtice, ktoré si vyžiadalo ošetrovanie a liečenie, a podvrtnutím krčnej chrbtice bol obmedzený v pohybe a úkonoch sebaobsluhy z dôvodu fixácie krčnej chrbtice, po dobu 22 dní, čím vodička XXXXX svojím konaním porušila povinnosť ustanovenú v § 4 ods. 1, písm. c) zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave uznesením vydaným pod sp. zn. ČVS:ORP-23/1-DI-TT-2023 z 26. januára 2023 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením z 16. februára 2023 vzniesol XXXXX XXXXX obvinenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 01.12.2022 v čase o 08:50 hod. viedla ako vodička osobné motorové vozidlo značky VW Golf, XXXXX v Trnave po ul. Špačinská cesta v smere od obce Špačince, pričom narazila prednou časťou svojho vozidla do zadnej časti pred ňou v tom čase stojaceho vozidla VW Golf, XXXXX následkom čoho došlo ku zrážke vozidiel, pri dopravnej nehode utrpel spolujazdec z vozidla VW Golf, XXXXX XXXXX ľahké zranenie a to podvrtnutie krčnej chrbtice, ktoré si vyžiadalo dobu liečenia 3 týždne, obvinená svojím konaním porušila povinnosti ustanovené § 4 ods. 1, písm. c) a § 17 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

Po skončení skráteného vyšetřovania poverený príslušník Okresného dopravného inšpektorátu, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave predložil prokurátorovi spisový materiál s návrhom na podmienené zastavenie trestného stíhania.

Preskúmaním vyšetřovacieho spisu ČVS:ORP-23/DI-TT-2023 som zistil, že obvinená sa k trestnej činnosti v plnom rozsahu priznala, urobila vyhlásenie, že spáchala skutok, ktorý sa jej kladie za vinu, svoje konanie oľutovala a súhlasila s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Obvinená XXXXX vo svojom výsluchu okrem iného uviedla, že dňa 1. decembra 2023 o 9:00 hod. išla z Dechtíc do Trnavy, pred Trnavou videla, že je pred ňou kolóna, tak spomalila, a následne zastavila za vozidlom, ktoré bolo pred ňou. Následne sa kolóna pohla tak, sa aj ona začala pohýnať, ale vozidlo pred ňou sa ešte nepohlo a ona do neho narazila. Obvinená uviedla, že náraz bol slabý, lebo jej rýchlosť nebola veľká možno 10 km/h. Pri nehode sa zranil spolujazdec pred ňou idúceho vozidla. Na miesto prišli hasiči sanitka a policajti, ktorí vec zadokumentovali. Obvinená uviedla, že jej manžel spísal s poškodenými správou o nehode, a nehodu nahlásil na PZP, z ktorej bola poškodenému vyplatená škoda. Obvinená tiež uviedla, že si je vedomá zavinenia dopravnej nehody a ľutuje, čo sa stalo, vodičský preukaz vlastní od roku 1990 a má najazdených viac ako 150.000 kilometrov. Obvinená súčasne urobila vyhlásenie, že spáchala skutok, ktorý sa jej kladie za vinu.

Z výsluchu poškodeného XXXXX vyplýva, že dátum si už nepamätá, išiel ako spolujazdec zo Špačiniac do Šenkviac cez Trnavu. V Trnave stáli pred kruhovým objazdom na Špačinskej ulici, kde boli asi tretie alebo štvrté auto. Ako stáli tak do

nich zozadu narazilo ďalšie vozidlo, vtedy pocítil bolesť na hrudníku a vzadu na krku, lebo bol pripútaný. Náraz ho dosť prekvapil a nečakal ho. Keď sa vyšli z auta pozrieť čo sa stalo, za nimi bola šoférka, ktorá povedala, že si nepamätá, čo sa stalo, ani ako sa stalo, že ide od zubára. Poškodený povedal synovi, že ho bolí krk, ten mu povedal, aby si sadol do auta. Na mieste mu dali límec zobrali ho do nemocnice na urgent, kde mu spravili RTG a CT, a potom mu povedali, že má posunutú platničku na krčnej chrbtici, že mu ešte odporúčajú magnetickú rezonanciu a neurologické vyšetrenie. Na otázku povereného príslušníka uviedol, že asi 6 dní nosil golier, natieral si krk hrejivou masťou, zranenie ho obmedzovalo pri pohybe a trpela mu ľavá lopatka a ruka.

Z výsluchu poškodeného XXXXX vyplýva, že nevie presne kedy ale v decembri 2022 doobeda išiel s otcom XXXXX do Šenkvič dedkovi kopať. Išli zo Špačiniac cez Trnavu na jeho aute VW Golf, evidenčného čísla XXXXX. Pred kruhovým objazdom v Trnave na Špačinskej boli pred ním asi 2-3 autá, zastavil za nimi, a asi 3 sekundy nato do neho narazilo zozadu vozidlo. Po náraze mu otec povedal, že ho seklo, a preto volal na tiesňovú linku 112. Potom na miesto prišla RZP a policajti, sanitka odviezla otca, jemu dali policajti fúkať a spísali jeho údaje. Tiež si s tou vodičkou spísal správu o nehode. Poškodený uviedol, že on zranenia neutrpel. Na otázku povereného príslušníka uviedol, že na vozidle mu vznikla škoda vo výške 200,- € a táto mu bola nahradená z PZP vinníčky.

Zo záverov odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia č. 7/2023 XXXXX vyplýva, že XXXXX následkom dopravnej nehody utrpel podvrtnutie krčnej chrbtice, čím bol na obvyklom spôsobe života obmedzený po dobu 22 dní obmedzením manuálnych činností a úkonov sebaobsluhy.

Z výsluchu XXXXX, splnomocnenej zástupkyne Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. vyplýva, že náklady za poskytnutie zdravotnej starostlivosti, ktoré poisťovni vznikli v súvislosti so zraneniami ich poistenca XXXXX vo výške 102,76 €, ktoré mu boli spôsobené pri dopravnej nehode, žiadajú nahradiť.

Z potvrdenia Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Trnave, Okresného dopravného inšpektorátu AB 649062 vyplýva, že XXXXX bol dňa 15. mája 2023 zadržaný vodičský preukaz N2136658.

Zo záznamu dopravnej nehody, zápisnice o obhliadke miesta dopravnej nehody, náčrtku miesta dopravnej nehody a fotodokumentácie vyplýva spáchanie skutku tak ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Vyšetrovací spis tiež obsahuje aj potvrdenia o registrácii škodovej udalosti v Kooperativa poisťovňa, a.s., z ktorého vyplýva, že XXXXX 13. decembra 2022 doručil poisťovni správu o nehode, za vinníčku označil svoju manželku XXXXX.

Z likvidačnej správy Kooperativa poisťovňa, a.s. tiež vyplýva, že poškodenému XXXXX bolo poskytnuté poistné plnenie 198,96 € za škodu na motorovom vozidle.

Podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže

prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

V označenej veci pri prečine ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona horná hranica zákonom ustanovenej trestnej sadzby neprevyšuje päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, a s podmiennečným zastavením trestného stíhania vyslovila súhlas.

Z evidenčnej karty vodičky XXXXXj vyplýva, že táto je od 26. septembra 1991 držiteľom vodičského oprávnenia na skupiny B, B1, AM, a v karte vodiča má zaevidovaných päť priestupkov v rokoch 2012 a 2014 za nesprávne parkovanie, prípadne neumiestnenie parkovacieho lístka vo výškach pokút 10,- až 30,- €, naposledy bola priestupkovo postihnutá 10. apríla 2014 pokutou vo výške 20,- € za státie na chodníku.

Z výpisu ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinená XXXXX má zaevidované totožné priestupky ako v karte vodiča.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinená XXXXX nemá záznam v registri trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam som toho názoru, že obvinená XXXXX svoj čin ľutuje a spĺňa tak všetky podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Po zvážení osoby obvinenej, jej doterajšieho života, ako aj okolností, za ktorých bol spáchaný skutok, pre ktorý je trestne stíhaná, bola v súlade s § 216 ods. 2 Trestného poriadku obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začne plynúť odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

Ak bude obvinená v priebehu skúšobnej doby viesť riadny život, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinená osvedčila. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Franta  
prokurátor